

Dokument
Svjetske banke

SAMO ZA SLUŽBENU UPOTREBU

Izvješće br.: 51133-HR

DOKUMENT O OCJENI PROJEKTA
O PREDLOŽENOM ZAJMU

U IZNOSU OD 26 MILIJUNA EUR
(EKVIVALENT 36,3 MILIJUNA USD)

REPUBLICI HRVATSKOJ
ZA
PROJEKT POTPORE PRAVOSUDU

17. veljače 2010.

Odjel za smanjenje siromaštva i ekonomsko upravljanje
Regija Europe i Srednje Azije

Distribucija ovog dokumenta je ograničena i primatelji ga smiju upotrebljavati samo pri obavljanju službenih dužnosti. Njegov sadržaj se ne smije na drugi način objavljivati bez odobrenja Svjetske banke.

Hrvatska – Fiskalna godina

1. siječnja – 31. prosinca

EKVIVALENTI VALUTE

(Važeći tečaj na dan 17. veljače 2010. godine)

1,00 USD 5,349 kn

TEŽINE I MJERE

Metrički sustav

KRATICE I AKRONIMI

AC	Savjetodavno vijeće	IDF	Fond za institucionalni razvoj
ADR	Alternativno rješavanje sporova	INTOSAI	Međunarodna organizacija vrhovnih revizijskih institucija
BEEPS	Istraživanje o poslovnom okruženju i učinkovitosti poduzeća	IPA	Instrument predpristupne pomoći
CARDS	Pomoć Zajednice za obnovu, razvitak i stabilizaciju	IT	Informacijska tehnologija
CEPEJ	Europska komisija za učinkovitost pravosuđa	LiTS	Istraživanje Život u tranziciji
CGJ	Sudovi opće nadležnosti	M&E	Praćenje i vrednovanje
CPAR	Izveštaje o ocjeni javne nabave za zemlju	MOD	Ministarstvo obrane
CPS	Strategija partnerstva za zemlju	MOF	Ministarstvo financija
CTS	Sustav praćenja predmeta	MOJ/MP	Ministarstvo pravosuđa
DA	Namjenski račun	NCB	Domaće javno nadmetanje
DPL	Zajam za razvojnu politiku	OP	Operativna politika
EBF	Izvanproračunski fondovi	PAL	Programski zajam za prilagodbu
EBRD	Europska banka za obnovu i razvoj	PHARE	Program pomoći zajednice zemljama Središnje i Istočne Europe
EC	Europska komisija	POM	Operativni priručnik projekta
ECA	Europa i Središnja Azija	PIU	Jedinica za provedbu projekta
EFO	Ishod financiran izvana	PC	Programsko vijeće
EMP	Plan upravljanja okolišem	PP	Plan nabave
EU	Europska Unija	RFP	Poziv na podnošenje ponuda
FM	Financijsko upravljanje	SAO	Državno odvjetništvo
GPN	Opća obavijest o nabavi	SIL	Posebni investicijski zajam
IBRD	Međunarodna banka za obnovu i razvoj	SPN	Detaljna obavijest o nabavi
ICA	Ocjena ulagačke klime	SJC	Državo sudbeno vijeće
ICB	Međunarodno javno nadmetanje	SWAP	Pristup koji obuhvaća čitav sektor
ICMS	Integrirani sustav upravljanja predmetima	TOR	Projektne zadatke
IDA	Međunarodno udruženje za razvoj	USKOK	Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta
ICT	Informacijska i komunikacijska tehnologija	UNDB	Development Business Ujedinjenih naroda

Potpredsjednik:	Philippe Le Houerou
Direktor za Hrvatsku:	Peter C. HarroldTheodore Ahlers
Rukovoditelj sektora:	William Dorotinsky
Voditelj projektnog tima:	Amitabha Mukherjee

REPUBLIKA HRVATSKA
Projekt potpore pravosuđu
SADRŽAJ

	Stranica
I. STRATEŠKI KONTEKST I OBRAZLOŽENJE.....	3
A. Pitanja koja se odnose na zemlju i ovaj sektor	3
B. Obrazloženje uključenosti Banke	4
C. Ciljevi više razine kojima projekt pridonosi.....	5
II. OPIS PROJEKTA	5
A. Instrument zajma.....	5
B. Cilj i faze programa	5
C. Razvojni cilj projekta i ključni pokazatelji	5
D. Komponente projekta.....	6
E. Naučene lekcije koje se odražavaju u dizajnu projekta	7
F. Razmatrane alternative i razlozi za odbijanje	8
III. PROVEDBA	8
A. Partnerstvo na projektu	8
B. Institucionalni i provedbeni aranžmani.....	9
C. Praćenje i ocjena ishoda/rezultata.....	10
D. Održivost.....	10
E. Kritični rizici i mogući sporni vidovi.....	11
F. Uvjeti i odredbe zajma	13
IV. SAŽETAK OCJENE	16
A. Ekonomska i financijska analiza.....	16
B. Tehnička analiza	16
C. Fiducijarna analiza	17
D. Socijalna analiza	18
E. Okoliš.....	18
F. Politike zaštitnih mehanizama	19
G. Iznimke koje se odnose na politike i spremnost	20
Dodatak 1: Izvješće o dosadašnjoj situaciji u zemlji za Hrvatsku	21

Dodatak 2: Glavni povezani projekti koje financira Banka i/ili druge agencije.....	30
Dodatak 3: Okvir za rezultate i praćenje	34
Dodatak 4: Detaljni opis projekta	49
Dodatak 5: Troškovi projekta	56
Dodatak 6: Rješenja koja se odnose na provedbu	57
Dodatak 7: Financijsko upravljanje i rješenja vezana uz isplatu sredstava	60
Dodatak 8: Aranžmani vezani uz nabavu.....	68
Dodatak 10: Pitanja politike zaštite	84
Dodatak 11: Priprema i nadzor projekta	86
Dodatak 12: Dokumenti u dosjeu projekta	88
Dodatak 13: Izvješće o zajmovima i kreditima	90
Dodatak 14: Ukratko o zemlji.....	92

I. STRATEŠKI KONTEKST I OBRAZLOŽENJE

A. Pitanja koja se odnose na zemlju i ovaj sektor

1. U lipnju 2004. godine Europsko Vijeće dodijelilo je Hrvatskoj status države kandidatkinje za pridruživanje Europskoj Uniji (EU). Pristupni pregovori otvoreni su u listopadu sljedeće godine. Od tada, pristupna nastojanja obilježavaju glavninu razvoja u političkom, gospodarskom i javnom sektoru u Hrvatskoj. Bez obzira na rasprave o stavu prema uvjetima postavljenim za pristup EU, želja za pristupanjem zajednička je širokom rasponu domaćeg političkog spektra. Ne samo da su procesi pristupanja dobro ugrađeni u tijela javnog sektora, već izgledi i izazovi pristupanja svojim utjecajem duboko zadiru u strategije privatnog sektora. Ukratko, Hrvatska je provela širok raspon reformi i učinila značajne korake prema ispunjenju uvjeta pristupanja. U skladu s tim, Strategija partnerstva Svjetske banke za Hrvatsku (CPS)¹ FG09-12 stavlja težište na pomoć u priprema za njezino pristupanje Europskoj Uniji (EU).

2. Izvješće o napretku Europske komisije (EC) iz studenog 2009. godine potvrdilo je napredak koji je Hrvatska ostvarila.² Dvadeset i osam od trideset i tri pregovaračka poglavlja su otvorena, sedamnaest ih je privremeno zatvoreno. Za preostala su poglavlja ispunjena mjerila za otvaranje, uključujući poglavlja o pravosuđu i temeljnim pravima te poglavlja o politici tržišnog natjecanja. Nacionalna tijela i tijela Europske komisije odredila su kao cilj sredinu 2010. godine za završetak pregovora.

3. U odnosu na poglavlje o pravosuđu i temeljnim pravima, Izvješće o napretku naglasilo je područja kojima su potrebni trajni naponi i pozornost, uključujući sljedeće:

- a. *Učinkovitost* – sporo rješavanje zaostalih neriješenih predmeta; nedostatak dokaza o učinku izmjena Zakona o parničnom postupku; nedostatna sposobnost prekršajnih sudova za rješavanje predmeta prije isteka roka zastare; nadležnost Upravnog suda; nedjelotvoran sustav dostave pismena strankama; spora provedba zakona o racionalizaciji mreže općinskih sudova iz 2008. godine; ograničeni planovi za racionalizaciju trgovačkih, prekršajnih i županijskih sudova te državnih odvjetništava; sporo uvođenje elektroničkog sustava upravljanja predmetima; nedostatni resursi prekršajnog suda, uključujući broj djelatnika i prostorije; nedovoljan kapacitet funkcije pravosudne inspekcije Ministarstva pravosuđa (sud i državno odvjetništvo); sve veći broj zaostalih neriješenih predmetima mirenja pri sudu i nedostatak strategije za poticanje izvansudskog rješavanja sporova (ADR).
- b. *Neovisnost* – ograničena sposobnost provođenja transparentnog izbora sudaca, državnih odvjetnika i sudskog osoblja; imunitet od kaznenog progona i odgovornost sudaca.
- c. *Profesionalnost* – nedostatak ljudskih i financijskih resursa u Pravosudnoj akademiji.
- d. *Borba protiv korupcije* – društvena snošljivost prema korupciji i politička odgovornost; prikazivanje kapaciteta tijela koja se bore protiv korupcije,

¹ World Bank. *Strategija partnerstva Svjetske banke za Hrvatsku*. 13. kolovoz 2008. Izvješće br. 44-879-HR.

²http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/press_corner/key_documents/reports_nov_2009/croatia_progress_report_en.pdf

uključujući progon; potreba za trajnim poboljšanjem međuagencijske koordinacije; trajno postojeći sukobi interesa i neprikladno neovisno praćenje istoga.

- e. *Ratni zločini* – zločini kod kojih je izostao kazneni progon (nedostatak dokaza, svjedoci koji ne žele svjedočiti); presude u odsutnosti iz 1990.-tih godina; ograničeno korištenje specijaliziranih sudova za ratne zločine.
- f. *Temeljna prava* – neadekvatan zatvorski kapacitet; ograničeni kapacitet za (i) provedbu Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći iz 2008. godine; i ograničena sposobnost osiguranja sudske zaštite djece; ograničena sposobnost osiguranja pravne i sudske zaštite prava radnika; ograničena sposobnost osiguranja sudske zaštite protiv diskriminacije; ograničena sposobnost osiguranja pravnih sredstava u sudskom postupku u odnosu na imovinu oduzetu u skladu sa zakonodavstvom donesenim u ratnim 1990.-tim godinama i imovinu oduzetu nacionalizacijom nakon Drugog svjetskog rata.

4. Iako rješavanje brojnih od prethodno navedenih pitanja koja zabrinjavaju ne predstavlja uvjet za pristupanje, Europska komisija je naglasila važnost rješavanja nedostataka u pravosuđu – dijelom zbog poimanja da je u državama članicama koje su nedavno pristupile došlo do povratka na staro i odgađanja reformi u pravosuđu. Zabrinutost u odnosu na učinak hrvatskog pravosuđa postoji i izvan službenih tijela. Istraživanja poslovne zajednice i javnosti također naglašavaju pitanja rezultata rada sudova – posebice učinkovitost (pravovremenost i troškovi) rješavanja sporova – kao i bojazni glede integriteta kaznenog progona i suđenja (vidi Dodatak 1).

5. Iako usporedba Hrvatske u odnosu na Regiju Europe i Srednje Azije (ECA) Banke nije u cjelini negativna (osim u nekim mjerama korištenja resursa), mjerila koja u odnosu na svoja očekivanja i težnje uglavnom postavljaju stanovnici Hrvatske i strani ulagači odnose se na usporedbe s državama članicama EU-a i/ili OECD-a. Ako se ocjenjuje prema tim mjerilima, ostaje još mnogo toga za poduzeti kako bi se premostio jaz u provedbi do kojeg dolazi nakon provedbe reforma zakonodavnog okvira potaknutih pristupanjem.

B. Obrazloženje uključenosti Banke

6. Strategija partnerstva za Hrvatsku stavlja potporu za pristupanje EU na prvo i središnje mjesto. Izraženi cilj je pružiti potporu: dovršetku procesa pristupanja Hrvatske Europskoj Uniji, brzom izravanju njezine razine dohotka s razinom sadašnjih država članica EU-a na način koji je fiskalno, društveno i ekološki održiv te solidnoj kvaliteti života hrvatskih građana. Hrvatske vlasti obratile su se Svjetskoj banci radi pružanja potpore u svrhu premošćivanja jaza u provedbi na područjima prioriteta koje je naglasila Europska komisija – s težištem na pripremljenim intervencijama za pomoć u poboljšanju učinkovitosti pravosudnog sustava (posebice s obzirom na učinak i upotrebu resursa).

7. Predložena aktivnost produbila bi obilježja reforme upravljanja predmetima, sudskog učinka i postupovnih reforma i to: (a) prve intervencije u području pravosuđa u Hrvatskoj koju je financirala Banka (*Projekt sudovi i upravljanje stečajevima*, 2001.-07. godine); (b) pridružene darovnice Fonda za institucionalni razvoj (IDF) u iznosu od 350.000 USD (2003.-04. godine); i (c) potpore aktivnostima politike pravosuđa kroz Zajam za programsku prilagodbu I i II (2006. i 2007. godine). Ukratko, predložena aktivnost nastavila bi se na Bančin desetgodišnji angažman u pravosuđu, koristeći njegove prednosti.

8. Uz iskustvo Svjetske banke u Hrvatskoj i u hrvatskom pravosuđu, Banka kao bitno donosi, iz više zemalja i više regija, i svoje značajno iskustvo u pružanju potpore tim reformama. Velik dio tog iskustva obuhvaća „teško naučene“ lekcije proizišle iz angažmana u ovom osobito teškom sektoru (uzrokovane unutarnjom prirodom reforme sektora pravosuđa te ravnotežom između sudske neovisnosti i odgovornosti koja proizlazi iz nje). Doprinos Banke je, osim toga, i njezina dokazana sposobnost olakšavanja osiguranja pomoći razvojnih partnera. Banka bi financirala aktivnosti koje nisu pokrivene predpristupnim financiranjem (npr. građevinske radove, odabranu tehničku potporu), dok bi u širem smislu nadopunila angažman Europske komisije prema nacionalnim tijelima u razdoblju nakon pristupanja kada u određenom pogledu dođe do smanjenog angažmana Europske komisije u smislu nadziranja politika i njihovih rezultata.

C. Ciljevi više razine kojima projekt pridonosi

9. Projekt pridonosi cilju iz Strategije partnerstva za Hrvatsku koji se odnosi na pružanje potpore dovršetku procesa pristupanja Hrvatske Europskoj Uniji, kroz potporu reformama i modernizaciji pravosudnog sustava potrebnih za pridruživanje zemlje EU.

II. OPIS PROJEKTA

A. Instrument zajma

10. Predlaže se financiranje projekta vrijednog 27,9 milijuna EUR iz: (i) sredstava Posebnog investicijskog zajma (SIL) u iznosu od 26 milijuna EUR prema standardnim uvjetima IBRD-a i (ii) državnih proračunskih sredstava u iznosu od 1,9 milijuna EUR.

B. Cilj i faze programa

11. Projekt je drugi investicijski projekt u sektoru pravosuđa u Republici Hrvatskoj (nakon Projekta tehničke pomoći u vezi sa stečajevima). Između ostalog, projekt osigurava resurse kojima će se pomoći u provedbi zakona o racionalizaciji mreže sudova iz 2008. godine, koji predviđa konsolidaciju 108 lokacija sudova u 67 sudskih sjedišta tijekom razdoblja 2009.-2019. godine. Druge projektne aktivnosti također podupiru bitne elemente Vladine opće strategije reforme pravosuđa usmjerenu prema poboljšanju učinkovitosti pravosuđa.

C. Razvojni cilj projekta i ključni pokazatelji

12. Cilj projekta je poboljšati učinkovitost hrvatskog pravosudnog sustava. To se predlaže postići kroz potporu provedbe ključnih reformi zakonodavstva važnih za modernizaciju i usklađivanje s EU standardima hrvatskog pravosudnog sustava.

13. Ključni pokazatelji projektnih rezultata uključuju:

- i) smanjen broj zaostalih neriješenih predmeta te omjera rješavanja predmeta na sudovima i u državnim odvjetništvima koji se financiraju iz projekta;
- ii) smanjeno vrijeme trajanja postupka u sudovima pilotima financiranim iz projekta, posebice u ključnim fazama pravosudnog postupka u kojima dolazi do najvećeg

- kašnjenja, a to su a) dostava poziva i rješenja, b) vrijeme između prvog i zadnjeg ročišta i c) svjedočenja stručnih svjedoka/vještaka.
- iii) poboljšanje ocjene korisnika u odnosu na učinkovitost sudova i državnih odvjetništava koji se financiraju iz projekta.

D. Komponente projekta

14. Iz Projekta potpore pravosuđu financirat će se sljedeće komponente:

- A. ***Poboljšanje učinkovitosti sudskog sustava.*** Pod-komponente obuhvaćaju: (i) konsolidaciju mreže sudova (sanacija i obnova tri sudske zgrade u Splitu, Karlovcu i Puli, smještaj pet županijskih i općinskih sudova³, (ii) sposobnost upravljanja resursima sudova (izobrazba za predsjednike i tajnike sudova za pripremu i korištenje planova upravljanja resursima); (iii) modernizacija operativnih sustava informacijske tehnologije (IT) za donošenje odluka i praćenje učinka na sudovima; (iv) unaprjeđenje standarda upravljanja predmetima, smjernica, procesa i praksi; i (v) povećanje učinkovitosti ovrhe sudskih odluka. Lokacije za građevinske radove (Pula, Split i Karlovac) zajedno su odabrane od Ministarstva pravosuđa, sudova i Banke na osnovu tri ključna mjerila, a to su značajan proizvedeni utjecaj, potencijalne napredak učinkovitosti i spremnost za provedbu.
- B. ***Poboljšanje učinkovitosti Državnog odvjetništva (DORH).*** Pod-komponente obuhvaćaju: (i) konsolidaciju mreže DORH-a (kompleks Državnog odvjetništva RH u Zagrebu i Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, odnosno USKOK) i sanaciju postojeće zgrade Državnog odvjetništva u Puli; (ii) jačanje institucionalnih kapaciteta državnog odvjetništva; i (iii) upravljanje predmetima i informacijski sustavi, uključujući automatizaciju upravljanja predmetima državnog odvjetništva i praćenja predmeta. Postupak odabira i kriteriji za dovršetak lokacija predviđenih za građevinske radove bili su slični onima u Komponenti A.
- C. ***Jačanje upravljačkih funkcija Ministarstva pravosuđa.*** Pod-komponente obuhvaćaju: (i) jačanje upravljanja resursima u sektoru pravosuđa i jačanje kapaciteta upravljanja rezultatima, uključujući dizajn i razvoj srednjoročnog okvira izdataka za sektor pravosuđa, što obavlja Ministarstvo pravosuđa kroz aktivnosti⁴ za jačanje pripreme proračuna, upravljanja resursima i pokazatelja učinkovitosti u sektoru pravosuđa; (ii) jačanje informacijskih sustava Ministarstva pravosuđa i njihovo korištenje pri donošenju upravljačkih odluka, uključujući početne korake prema modernizaciji informacijskog sustava o zatvorenima i jačanje njegove povezanosti s informacijskim sustavom pravosuđa; međupovezivanje informacijskih sustava ključnih subjekata u sektoru pravosuđa; implementaciji integriranog sustava upravljanja dokumentima Ministarstva pravosuđa; i jačanje tehničkih i upravljačkih vještina odabranih zaposlenika Ministarstva pravosuđa u području informacijsko-komunikacijske tehnologije.

³ U Puli će se ovim projektom financirati dio obnove postojeće zgrade suda u okviru Komponente A, dok će uredi Državnog odvjetništva u Puli i Zemljišno-knjižni odjel biti preseljeni u obližnju napuštenu zgradu koja će se sanirati u okviru Komponente B. Ovakvo će rješenje osloboditi prostor potreban za bitne funkcije suda te istovremeno osigurati odgovarajuće fizičke prostore za potpuno funkcionalno konsolidirano Državno odvjetništvo u Puli.

⁴ Npr. izrada i izvršenje proračuna pravosuđa, upravljanje imovinom, upravljanje prihodima, kapitalno budžetiranje, upravljanje zgradama, studija o opcijama financiranja zagrebačkog Trga pravde itd.

- D. **Podrška upravljanju projektom i njegovoj provedbi.** Pod-komponente obuhvaćaju: (i) praćenje i ocjenjivanje projekta (M&E), upravljanje promjenama, te komunikacija; (ii) operativne troškove (uključujući logističku, administrativnu i drugu tehničku pomoć stručnjaka; (iii) istraživanja korisnika; i predujam zajma (0,65 mil. USD).

E. Naučene lekcije koje se odražavaju u dizajnu projekta

15. Aktivnosti ulaganja u pravosuđu same su po sebi teške i spore, iz nekoliko razloga. *Prvo*, to su uglavnom aktivnosti institucionalnog razvoja koje su stoga suočene s izazovom: a) organiziranja zakonskih/regulatornih promjena; b) izgradnje tehničkih kapaciteta; c) promjena uloga i odgovornosti (organizacijskih i pojedinačnih); te d) pridobivanja dionika i promjena u ponašanju. *Drugo*, pravosuđe se proteže na izvršnu i sudbenu granu vlasti, a dolazi i do bliskog međusobnog djelovanja i sa zakonodavnom granom vlasti. Stoga se tenzije između pitanja neovisnosti i odgovornosti neprestano provlače kako na razini politika tako i na tehničkoj razini. To je posebice tako u tranzicijskim zemljama (osobito onima koje su ujedno kandidatkinje za pridruživanje EU) gdje se ravnoteža između grana vlasti, ali i unutar pravosudnog sustava i dalje razvija (npr. između Ministarstva pravosuđa, sudova i državnog odvjetništva). *Treće*, pravosuđe samo po sebi nastupa konzervativno – što odražava njegovu ulogu kontrole djelovanja države i pojedinca. I *četvrto*, kod velikih kapitalnih izdataka (npr. informacijski sustavi i građevinski radovi) često je potrebno dosta vremena za njihovo pokretanje i provedbu, ali i za demonstriranje vidljivih i održivih rezultata.

16. Aktivnosti u sektoru pravosuđa pokazale su bolje rezultate u izgradnji kapaciteta nego kao instrumenti koji predvode reforme. Dijelom to odražava već prethodno spomenute čimbenike (tj. sudsku konzervativnost i izazov pomirenja reformskih imperativa kroz izvršnu i sudbenu granu vlasti). U tranzicijskim zemljama su resursi pravosuđa desetljećima bili nedostatni, uslijed čega su mjerodavna tijela uvelike posvećena premošćivanju velikog jaza u provedbi – u odnosu na vještine, materijalne uvjete i informacijske sustave. Osim toga, taj jaz je uočljiv i u samoj sposobnosti tijela za upravljanje inicijativama izgradnje institucionalnog kapaciteta koje se financiraju takvim operacijama i izazovima u pripremi argumentacije za ulaganja (i za reforme općenito).

17. Lekcije naučene iz angažmana Banke u pravosuđu uključuju potrebu da se: (a) formuliraju skromniji, uži i ostvariviji ciljevi; (b) stavi veći naglasak na operativnu neovisnost pravosuđa umjesto na strukturnu neovisnost (uključujući odabir i ocjenjivanje ljudskih resursa, izradu proračuna i provedbu te korištenje informacijskih sustava); (c) stavi težište na odgovornost za polaganje računa i pružanje usluga (npr. djelotvorni i učinkoviti sudski procesi); i (d) koristi tehnička pomoć učinkovito za postizanje rezultata i željenog učinka; te (e) koriste komplementarni instrumenti za smanjenje rizika i povećanje učinka (npr. kombinacija zajma i darovnica, analitičkih podloga i tehničke podrške).

18. Dizajn projekta odražava te naučene lekcije, s obzirom da je: (a) skroman u opsegu i ciljevima, a konzervativan u svom vremenskom planu; (b) usredotočen na premošćivanje jaza u provedbi povezanog s nedavnim zakonskim reformama; (c) usredotočen na ulaganja koja su spremna za provedbu i koja bi trebala vidljivo „demonstrirati učinak“ reformi i – općenitije – procesa reformi; i (d) podupire upravljanje odabranim resursima i postupovnim inovacijama. Štoviše, dizajn tehničke pomoći u sklopu ovog projekta, posebice onaj koji podržava poboljšanja učinkovitosti sudova i upravljanja resursima, daje prilike Ministarstvu pravosuđa za korištenje

Projekta kao platforme za postizanje širokog konsenzusa svih dionika za usvajanje skupa pokazatelja učinkovitosti hrvatskog pravosudnog sustava. Priprema projekta također se usmjerila na potporu Ministarstvu pravosuđa pri postizanju vjerodostojnih sposobnosti provedbe, kao preduvjet za provedbu projekta.

F. Razmatrane alternative i razlozi za odbijanje

19. Razmatrana je opcija odobravanja zajma na temelju politika (npr. zajam za razvoj politike sektora pravosuđa). Ista je odbačena poglavito zbog neizvjesnosti u odnosu na vremenski slijed provedbe širokog programa reformi politike sektora pravosuđa, posebice program koji bi imao velike posljedice na zaposlenost u javnom sektoru. Uz to, način na koji Banka funkcionira u Hrvatskoj jest pružanje potpore i dopunjavanje dijaloga o politikama između vlasti i Europske komisije. U ovome je slučaju pomoć pri premošćivanju jaza u provedbi koji je nastao kao posljedica prethodnih reformi potaknutih pristupanjem bila najdjelotvorniji način unaprjeđenja procesa reformi.

20. Vođene su sveobuhvatne rasprave o aktivnostima šireg opsega, ali je to u konačnici odbačeno te je prednost dana aktivnosti skromnijeg opsega. Šire aktivnosti povlačile bi za sobom veći opseg građevinskih radova kao potporu programu racionalizacije mreže sudova (uključujući planove za „Trg pravde“ u Zagrebu i/ili fizičku infrastrukturu za Trgovački sud u Zagrebu), inicijative u odnosu na informacijski sustav i sveobuhvatniju tehničku pomoć za funkcioniranje pravosuđa i funkcije upravljanja sektorom. Na kraju su se vlasti odlučile za ograničeniji projekt, usredotočen na: prioritetne građevinske projekte već spremne za provedbu i unaprjeđenja informacijskih sustava; i manji broj postupovnih inicijativa i inicijativa izgradnje upravljačkih kapaciteta (za koje su osigurana sredstva darovnica od ostalih Bančinih partnera). Rezultat je projekt intenzivnije usklađen s prioritetima zemlja i pokazanim provedbenim kapacitetima Ministarstva pravosuđa. Uz to, projektne aktivnosti, kao što je projektiranje suda i upravljanje resursima na temelju dokaza također će izgraditi kapacitete za planirana ulaganja (posebice u predloženi Trg pravde u Zagrebu).

21. Vođena je kraća rasprava i o formalnom programskom pristupu. Isti je odbačen velikim dijelom zbog neizvjesnosti u odnosu na hrvatske potrebe za financiranjem izvana u svjetlu pristupanja Europskoj Uniji te u svjetlu globalne financijske krize. Iako postoji velik potencijal za programski pristup u svrhu podizanja hrvatskog pravosuđa na razinu praksi i standarda EU-a, trenutačno nije povoljan trenutak za to. Projekt ne isključuje takav pristup u kasnijem trenutku. U stvari, projektne aktivnosti u svojem daljnjem tijeku sadrže važne poveznice koje bi mogle, ako je potrebno, poslužiti za programsku integraciju.

III. PROVEDBA

A. Partnerstvo na projektu

22. Projekt ne predviđa formalna rješenja koja bi se odnosila na partnerstvo. Međutim, Banka je imala i ima bliske kontakte s Europskom komisijom i drugim razvojnim partnerima (vidi Dodatak 2). Posebice je Kraljevstvo Nizozemske pružilo potporu u pripremi projekta, pridonijevši 0,2 milijuna EUR kroz ishod s vanjskim financiranjem (Externally Financed Output - EFO), a podržat će i nadzor projekta još jednim EFO-om u iznosu od 0,8 milijuna EUR. Mnoge

se projektne aktivnosti nadograđuju i produbljuju prethodnu potporu od strane EK i drugih partnera, a neke pripremaju teren za predviđenu potporu (npr. od strane EK, Nizozemske i Ujedinjenog kraljevstva) Ministarstvu pravosuđa, sudovima i državnim odvjetništvima (Dodatak 4). Posebice, projektne aktivnosti ka poboljšanju upravljačkih funkcija Ministarstva pravosuđa (naročito upravljanja resursima) blisko nadopunjuju predloženu tehničku pomoć nizozemske vlade za poboljšanje kapaciteta za strateško planiranje, dok su projektne aktivnosti za poboljšanje ovrhe sudskih odluka i unaprjeđenje e-Spisa usko komplementarne s pomoći EK. Trajna bliska koordinacija i sadržajna integriranost s potporom koju hrvatskom pravosuđu pruža Europska komisija i drugi partneri od središnje je važnosti za dizajn, provedbu i nadzor projekta.

B. Institucionalni i provedbeni aranžmani

23. Projekt će provoditi Ministarstvo pravosuđa, s ministrom pravosuđa kao koordinatorom Projekta.⁵ Projektni tim u Ministarstvu pravosuđa na čelu kojeg će biti državni tajnik Ministarstva pravosuđa, a koji će imati potporu savjetnika i konzultanata, upravljat će provedbom projekta. Projektni tim će biti odgovoran za nabavu u okviru projekta, financijsko upravljanje, računovodstvo, isplatu sredstava, upravljanje promjenama i komunikaciju, praćenje i ocjenjivanje te izvješćivanje. Fiducijarne funkcije obavljat će konzultanti koji su već angažirani u okviru postojećeg predujma Projekta. Nadalje, Ministarstvo pravosuđa već je odredilo jednog državnog službenika stručnog u području financijskog upravljanja, koji će evidentirati sve računovodstvene transakcije vezane uz projekt u računovodstvenom sustavu Ministarstva pravosuđa.

24. Uprava za financijsko-gospodarske poslove Ministarstva pravosuđa, sa svojim timom iskusnog i kompetentnog tehničkog osoblja, predvodit će građevinske radove i aktivnosti upravljanja resursima. Uprava za informatizaciju Ministarstva pravosuđa predvodit će inicijative u području informacijske tehnologije uz blisku suradnju s odjelima za informatiku Državnog odvjetništva RH i Vrhovnog suda. Uprava za građansko pravo Ministarstva pravosuđa predvodit će inicijative upravljanja postupcima i segmente koji se odnose na ovrhu (uz blisku potporu i suradnju s Upravom za strateški razvoj i Upravom za organizacijsko-kadrovske i inspeksijske poslove). Državno odvjetništvo RH predvodit će postupovne i organizacijske inovacije za državno odvjetništvo (uz aktivno sudjelovanje Ureda predsjednika Vrhovnog suda – poglavito u pitanjima vezanim uz reforme kaznenog postupka).

25. Rukovođenje projektom bit će u nadležnosti Savjetodavnog vijeća kojim će predsjedati ministar pravosuđa te koji će se sastojati od predstavnika Ministarstva pravosuđa, Vrhovnog suda, Državnog odvjetništva Republike Hrvatske te sudova i državnih odvjetništava koji sudjeluju u projektu (Split, Karlovac, Pula i Zagreb), Ministarstva financija, Udruge hrvatskih sudaca i Udruge hrvatskih državnih odvjetnika. Savjetodavno vijeće će imati potporu tehničkih radnih skupina za upravljanje postupcima, upravljanje resursima, informacijsku tehnologiju, građevinske radove i ovrhu. Projektni tim u Ministarstvu pravosuđa obavljat će tajničke funkcije za Savjetodavno vijeće i radne skupine. Savjetodavno vijeće započet će svoj rad s datumom stupanja zajma na snagu.

26. Ministarstvo pravosuđa i Savjetodavno vijeće Projekta jednom polugodišnje održavat će konzultacije sa širokim skupom uključenih strana, uključujući, ali ne isključivo, Odvjetničku

⁵ Temeljem odluke Ministra pravosuđa od 2. ožujka 2009. godine, ref. br. 514-01-09-03

komoru, Hrvatsku javnobilježničku komoru, subjekte civilnog društva, gospodarske komore, akademske institucije, predstavnike medija i razvojne partnere Zajmoprimatelja u svrhu (i) razmjene informacija o napretku projekta i rezultatima mjerenima u odnosu na ciljeve i očekivane ishode projekta; i (ii) poticanja konsenzusa u odnosu na oblik i usvajanje pokazatelja uspješnosti poslovanja za pravosudni sustav Zajmoprimatelja.

C. Praćenje i ocjena ishoda/rezultata

27. U Dodatku 3 iznesen je Okvir rezultata, uključujući pokazatelje projektnih rezultata i prijelazne pokazatelje ishoda. Projektni tim Ministarstva pravosuđa vodit će procese prikupljanja informacija i izvješćivanja u Okviru rezultata (u svezi s redovitim projektnim izvješćivanjem prema Banci i Vladi Republike Hrvatske. Pokazatelji rezultata poslužit će vlastima kao informacije u procesu nadzora projekta, reforme sustava pravosuđa i raspodjele resursa. Rezultati projekta i prijelazni pokazatelji, uključujući rezultate istraživanja korisnika, bit će objavljeni na web stranici projekta te na informativnim događajima koje će organizirati Ministarstvo pravosuđa.

28. Usporedno s Okvirom rezultata procesa praćenja i ocjenjivanja, unaprjeđenja informacijskih sustava za sudove i državna odvjetništva koja se financiraju kroz projekt (sustav integriranog upravljanja predmetima – ICMS – e-Spis i sustav praćenja predmeta – CTS) u velikoj će mjeri poboljšati pravodobnu i sustavnu raspoloživost i periodičnu objavu statističkih podataka vezanih uz rezultate. Vremenom će Vrhovni sud, DORH i Ministarstvo pravosuđa povećati korištenje tih informacija u realnom vremenu za jačanje upravljanja (koje se temelji na empirijskim podacima) i jačanje reformi funkcioniranja sudova/državnih odvjetništava, kao i za s tim povezano raspoređivanje resursa.

29. Ministarstvo pravosuđa ima odgovarajuće kapacitete za praćenje i ocjenjivanje, prikupljanje sudske statistike i izvješćivanje o istoj prema Vladi i Europskoj komisiji. Aktivnosti Projekta potpore pravosuđu će iskoristiti i ojačati hrvatski sustav praćenja i ocjenjivanja pravosuđa, a ne kako bi se nametnuo dodatni niz zahtjeva u odnosu na izvješćivanje i objave. U slučajevima u kojima podaci relevantni za rezultate Projekta potpore pravosuđu trenutačno postoje u sustavu, ali nisu lako dostupni koristit će se podrška koja se financira iz Projekta osmišljena je za unaprjeđivanje funkcionalnosti e-Spisa i CTS-a kako bi se omogućilo djelotvorno izvješćivanje o rezultatima. Ministarstvo pravosuđa također ima iskustava u ugovaranju istraživanja korisnika i izvješćivanju o rezultatima.

D. Održivost

30. Glavnina projektnih ulaganja širi i unaprjeđuje postojeće kapacitete za građevinske radove i informacijske sustave. Ta ulaganja dovode do cikličnih aktivnosti i troškova održavanja. Također dovode do povećanja učinkovitosti (npr. ušteda energije, troškova papira, utrošenog vremena zaposlenika i klijenata itd.). U okviru uskog opseg projekta nije vjerojatno da će se sva povećanja učinkovitosti odraziti u evidentiranim financijskim uštedama (posebice uštede vremena zaposlenika i klijenata), iako je vjerojatnije da će se ostvariti financijske uštede u funkcioniranju i održavanju objekata). Budući da potpora reformama kroz projektna ulaganja zauzima istaknuto mjesto, nije vjerojatno da će pojedinačna projektna ulaganja biti izložena riziku nedovoljnih financijskih sredstava za njihovu održivost. U odnosu na ulaganja u informacijsku tehnologiju, pitanja održivosti u znatnoj se mjeri postavljaju u vezi s velikim

jazom između privatnog i javnog sektora glede visine nagrađivanja informatičkih stručnjaka. Hrvatske vlasti ublažavaju te rizike na način da u znatnoj mjeri koriste vanjske izvođače, što uključuje ugovore s dva velika poduzeća za informacijsku tehnologiju u državnom vlasništvu koja rade na gotovo komercijalnoj osnovi.

31. Poboljšanje učinkovitosti pravosuđa zahtijevat objekte za primjenu strategije i standarde planiranja kao smjernicu za modernizaciju i racionalizaciju fizičke infrastrukture. Iz predujma projekta financira se izrada Strategije i provedbenog plana infrastrukture i fizičkih objekata sudova i DORH-a (JUSAP). To će omogućiti Ministarstvu pravosuđa da učinkovito racionalizira sudove i državna odvjetništva (uključujući, ali ne ograničavajući se na korištenje zgrada i materijalnih uvjeta rada te organizacijske i funkcionalne izazove). Konačno izvješće o JUSAP-u uključit će: (a) analizu postojeće infrastrukture; (b) analizu i preporuke za nove i unaprijeđene zgrade i materijalne uvjete rada; (c) arhitektonski program za definiranje, inter alia, standarda prostornog planiranja i prostornih zahtjeva za rad sudova i državnih odvjetništava; (d) opće građevinske specifikacije; (e) zahtjeve opreme; (f) potrebe rekonstrukcije i obnove povezane s informacijskom tehnologijom te (g) procjene troškova, određivanje redoslijeda i vremenski slijed u svrhu optimiziranja upotrebe zgrada i materijalnih uvjeta rada sudova i državnih odvjetništava. JUSAP će također utvrditi odgovarajuće mjere održivosti, uključujući povrat troškova i druge poticaje koji bi se mogli primijeniti u hrvatskom kontekstu.

32. U širem će se kontekstu održivost projektnih ulaganja postići kroz povećanje učinkovitosti u cijelom sustavu za koje se očekuje da će ih projekt ostvariti. Stoga će dugoročno gledano, ulaganja u objekte, informacijske sustave, ljudski kapital i kapacitete upravljanja resursima omogućiti ostvarenje budućih poboljšanja učinkovitosti u odnosu na proračun – posebice kada te inovacije jednom bude moguće tehnički i politički prevesti u uštede na području ljudskih resursa gdje je moguće ostvariti značajne uštede, budući da hrvatsko pravosuđe u odnosu na mjerila europskih/OECD zemalja troši visoku razinu financijskih i ljudskih resursa.

E. Kritični rizici i mogući sporni vidovi

33. Cjelokupni rizik. Projekt potpore pravosuđu uživa podršku najviših tijela izvršne i sudbene vlasti u Hrvatskoj kao i podršku Europske komisije i bilateralnih partnera. Međutim, i dalje je rizik za ugled Banke velik, s obzirom na (a) rizike izbornog ciklusa, (b) ograničenja fiskalne situacije u svjetlu postojeće financijske i gospodarske krize, i (c) mješoviti uspjeh projekata pravosudne reforme u zemljama srednje razine dohotka. Stoga je cjelokupni rizik ocijenjen kao značajan.

34. Rizici na razini zemlje. *Makroekonomski* rizik i dalje je na značajnoj razini nakon mjere za ublažavanje rizika s obzirom na smanjenje zaposlenosti, visok deficit tekućeg računa platne bilance i zahtjeve RH za vanjskim financiranjem. Rizik na području *angažmana države* ocjenjuje se malim, osim u segmentu nedostatne razine sufinanciranja zbog ograničenog fiskalnog prostora; 100-postotno financiranje projektnih izdataka ublažava ovaj rizik. U pogledu *vođenja države*, Izvješće EU-a o napretku iz studenog 2009. godine naglasilo je da i dalje postoje zabrinutosti u odnosu na napore Hrvatske u borbi protiv korupcije i daljnjim reformama pravosuđa, navodeći značajne izazove na području poboljšanja neovisnosti i učinkovitosti pravosuđa te borbe protiv organiziranog kriminala i korupcije. Međutim, to je ublaženo novom Vladinom Strategijom za borbu protiv korupcije i Akcijskim planom iz 2010. godine, a koji je usredotočen, između ostalog, na reformu pravosuđa. U odnosu na *sustavnu korupciju*,

istraživanja ukazuju na to da se razina korupcije u Hrvatskoj smanjila od 1999. godine. Međutim, i dalje postoji percepcija o korupciji koju dodatno podržavaju tekuće kaznene istrage i predmeti pred sudom. Čimbenici ublažavanja rizika uključuju već prethodno spomenut Strategiju i plan djelovanja; jačanje USKOK-a; i rješavanje nekolicine korupcijskih predmeta visokog profila. Očekuje se da će monitoring EK-a također pomoći Hrvatskoj da ostane na tom putu. Značajan rizik sustavne korupcije se nakon poduzimanja mjera ublažavanja rizika ocjenjuje kao umjeren.

35. Rizici na razini sektora. Ključni rizici vezani su uz neizvjesnost u odnosu na (a) tempo reforma u pravosuđu u Hrvatskoj i (b) relativne uloge i odgovornosti izvršnih tijela (npr. Ministarstvo pravosuđa) i sudova u odnosu na pitanja reforme pravosuđa, rezultata i odgovornost za polaganje računa. Vjerojatno je da će se, kao i u nekim drugim zemljama, institucionalni aranžmani i odgovornosti mijenjati još nekoliko godina dok se hrvatske pravosudne institucije prilagođavaju potrebama modernizacije sudstva i pristupanja Europskoj Uniji. Ovo se posebice odnosi na odgovornost za upravljanje resursima (posebice razvoj i izvršenje proračuna) te nadzor organizacijskih rezultata. Međutim, taj rizik ublažavaju: (i) pravosuđe i temeljna prava koja predstavljaju ključni politički kriterij u procesu pristupanja Hrvatske EU-u; (ii) usmjerenost projekta na tehničke prepreke učinkovitosti u odnosu na koje postoji konsenzus među hrvatskim političkim subjektima; i (iii) konzultacije među ključnim subjektima u fazi oblikovanja projekta kako bi se ublažio učinak potencijalnih institucionalnih promjena.

36. Podrška poboljšanju ovrhe sudskih odluka potencijalno bi mogla biti osjetljivo pitanje. Međutim, projekt je usredotočen na modernizaciju ovršnih postupaka i modernizaciju informacija koje se odnose na zatvorenike (radi djelotvornog upravljanja sustavom praćenja zatvorenika i obavješćivanja sudova o strankama u predmetima koje se nalaze u pritvoru, kako bi se minimiziralo vrijeme koje se trenutačno gubi na dostavu pismena ili poziva). Slično tome, osjetljivo pitanje bi mogla biti i podrška državnom odvjetništvu. Tehnička podrška u Projektu usredotočena je na aktivnosti koje su potrebne za provedbu novog Zakona o kaznenom postupku. Funkcije kaznenog progona i ovrhe predstavljaju ključne segmente pravosuđa; ako bi se ti segmenti izostavili iz sfere rizika modernizacije i izgradnje kapaciteta, postojao bi rizik slabljenja konstruktivnog učinka drugih ulaganja, primjerice ljudskog kapitala, sustava upravljanja predmetima i sudskim objektima.

37. Operativni rizici odnose se na tehnički dizajn; sposobnost provedbe i održivost; financijsko upravljanje; nabavu; te socijalne i ekološke zaštitne mehanizme.

38. Ključni rizik *tehničkog dizajna* koji je ocijenjen kao značajan prije mjera ublažavanja rizika proizlazi iz činjenice da su projekti reforme pravosuđa koje je financirala Banka, a koji su imali velik udio građevinskih radova/sadržaja koji se odnose na informacijsku i komunikacijsku tehnologiju, zabilježili mješovit uspjeh: Projekt potpore pravosuđu izložen je tom riziku. U ublažavanju rizika, dizajn Projekta primjenjuje pouke izvučene iz takvih projekata: (a) građevinskih radovi/ICT-a zahvati zadržani su na provedivim razinama; (b) broj paketa nabave maksimalno je smanjen kako bi se smanjila kašnjenja; (c) dokumentacija za nadmetanje za četiri najvažnija građevinska i ICT projekta već je pripremljena. Rizik nakon mjera ublažavanja ocjenjuje se kao umjeren.

39. Rizici u odnosu na *kapacitet provedbe i održivost* javljaju se zbog: (a) fragmentiranog kapaciteta za provedbu i koordinaciju; (b) nedjelotvorne suradnje i komunikacije između Ministarstva pravosuđa i korisnika Projekta (sudova i državnih odvjetništava); (c) ograničene sposobnosti praćenja projektnih rezultata i izvješćivanja o istima; i (d) mogućeg prekoračenja

troškova. Mjere ublažavanja rizika uključuju: (i) predsjedanje Savjetodavnog vijeća Projekta od strane ministra pravosuđa i uključivanje predstavnika relevantnih tijela u Savjetodavno vijeće radi lakše koordinacije; (ii) jasno definiranje uloga i odgovornosti u Projektu, što se reflektira u Operativnom priručniku Projekta (POM), (iii) ograničeni skup pokazatelja rezultata usklađenih sa sustavima u državi (uz to da Projekt podupire jačanje kapaciteta Ministarstva pravosuđa u području praćenja i ocjenjivanja), u skladu s dobrom međunarodnom praksom i preporukama Bančine Neovisne procjeniteljske skupine; (iv) ograničeni opseg projekta i pažljiva kontrola procjene troškova; i (v) projektne intervencije usklađene prema prioritetima sektora. Rizik –koji je prije mjera ublažavanja bio ocijenjen visokim - nakon mjera ublažavanja rizika ocijenjen je kao značajan.

40. Ključni rizik *financijskog upravljanja* – ocijenjen kao umjeren nakon mjera ublažavanja rizika – obuhvaća nedostatni kapacitet Ministarstva pravosuđa da ispuni projektne zahtjeve u odnosu na financijsko upravljanje koji bi mogli uzrokovati netočno izvješćivanje, sporu isplatu sredstava zbog mogućeg odbijanja zahtjeva za povlačenjem sredstava i loš revizijski trag. Odgovarajuće mjere za ublažavanje rizika ugrađene su u projekt, a Bančini će djelatnici pažljivo pratiti realizaciju za trajanja provedbe. Izrađene su specifične procedure radi osiguranja financijske odgovornosti i maksimalnog smanjenja rizika projektnog financijskog upravljanja, uključujući reviziju financijskih izvješća projekta koju će obaviti neovisni, za Banku prihvatljiv revizor, u skladu s projektnim zadatkom prihvatljivim za Banku. Nakon poduzimanja mjera ublažavanja rizika, ovaj je rizik ocijenjen kao nizak.

41. *Rizici nabave* – prije ublažavanja ocjenjuju se kao značajni, a obuhvaćaju: (a) nedostatni kapacitet Ministarstva pravosuđa za obradu paketa nabave i za upravljanje ugovorima; i (b) nepredviđena kašnjenja u dobivanju vladinih odobrenja za građevinske radove i pakete nabave IT opreme. Mjere ublažavanja rizika su: (i) osnovan je Projektni tim Ministarstva pravosuđa i ima podršku sposobnog projektnog rukovodstva i konzultanata za nabavu; (ii) Banka je već pregledala dokumentaciju za nadmetanje za 2 od 5 paketa građevinskih radova i dva paketa IT opreme te ih odobrila. Rizik nakon mjera ublažavanja rizika ocjenjuje se kao umjeren.

42. Rizik *socijalne zaštite i zaštite okoliša* – koji se ocjenjuje kao umjeren prije mjera ublažavanja rizika – odnosi se na ispunjavanje zahtjeva Bančine operativne politike (OP) 4.01 (Ocjena utjecaja na okoliš) i OP 4.11 (Fizički kulturni resursi) koji su aktivirani. Ministarstvo pravosuđa izradilo je i objavilo Planove upravljanja okolišem za konkretne lokacije, održalo javne rasprave na svakoj projektnoj lokaciji i objavila je zapisnike s konzultacija. Nadalje, svaki ugovor o građevinskim radovima će uključiti Plan upravljanja okolišem, pri čemu je izvođač odgovoran za ispunjavanje plana, pod nadzorom Ministarstva pravosuđa i Banke. Rizik nakon mjera ublažavanja rizika je nizak.

F. Uvjeti i odredbe zajma

43. Stupanje zajma na snagu:

(a) Zajmoprimac je donio Operativni priručnik projekta, koji je oblikom i sadržajno prihvatljiv Banci.

44. Odredbe koje se odnose na institucionalne aranžmane i provedbu projekta:

(a) Projekt će se provoditi pod ukupnom odgovornošću Ministarstva pravosuđa, s time da će ministar pravosuđa djelovati kao koordinator projekta. U tu svrhu, projektni tim

Ministarstva pravosuđa, koji će predvoditi voditelj Projekta, bit će odgovoran za upravljanje Projektom i njegovu provedbu, uključujući aranžmane koji se odnose na ocjenjivanje, izvješćivanje, isplate, nabavu, računovodstvo i financijsko upravljanje.

- (b) Zajmoprimac će zadržati projektni tim Ministarstva pravosuđa cijelo vrijeme za trajanja provedbe Projekta, uz projektne zadatke, resurse i prikladan broj kompetentnog osoblja i stručnjaka, pri čemu svi navedeni elementi imaju biti prihvatljivi Banci.
- (c) Zajmoprimac će, kroz Ministarstvo pravosuđa, u svako doba tijekom provedbe projekta zadržati Savjetodavno vijeće čiji će sastav, resursi i opis projektnog zadatka biti prihvatljivi Banci. Savjetodavno vijeće, čijim će radom predsjedati ministar pravosuđa, bit će odgovorno za strateško nadgledanje i koordiniranje projektnih aktivnosti, te će imati podršku tehničkih radnih skupina u područjima informacijsko-komunikacijske tehnologije, građevinskih radova, upravljanja resursima, upravljanja predmetima i ovrhe. Projektni tim Ministarstva pravosuđa obavljat će tajničke funkcije za potrebe Savjetodavnog vijeća i navedenih tehničkih radnih skupina.
- (d) Kroz Ministarstvo pravosuđa, Zajmoprimac: (i) će prikladno izvršiti sve dužnosti iz projektnog Operativnog priručnika, uključujući provedbeni plan Projekta, pravodobno i u skladu s odnosnim uvjetima, te će primijeniti i provesti, prema potrebi, radnje, kriterije, politike, postupke i aranžmane navedene u istome; i (ii) neće mijenjati ili odustajati od odredbi, ili dozvoliti izmjene ili odustajanje od odredbi Operativnog priručnika Projekta ili ijedne njegove odredbe, osim uz prethodno pismeno odobrenje Banke.
- (e) Zajmoprimac će se pobrinuti da se u svako doba tijekom provedbe projekta uključe odgovarajuće alokacije u proračunu Ministarstva pravosuđa te proračunima Državnog odvjetništva te sudova i tužiteljstava uključenih u projekt da bi se: (a) osiguralo funkcioniranje i održavanje sustava informacijsko-komunikacijske tehnologije razvijenih u okviru Projekta; i (b) osigurala izobrazba u području informacijsko-komunikacijske tehnologije za relevantno osoblje Ministarstva pravosuđa, sudova i državnih odvjetništava.
- (f) U svrhe odjeljaka A.1 i B.1 Projekta, Zajmoprimac će se, kroz Ministarstvo pravosuđa, pobrinuti da se zgrade, objekti i građevine gdje se obavlja građenje, sanacija, obnova ili dodaci u okviru Projekta prikladno održavaju te da osiguravaju odgovarajući pristup invalidima.
- (g) Zajmoprimac će se pobrinuti za to da Ministarstvo pravosuđa i Savjetodavno vijeće održavaju polugodišnje konzultacije sa širokim skupom uključenih strana, uključujući, ali ne isključivo, Odvjetničku komoru, Hrvatsku javnobilježničku komoru, civilno društvo, gospodarske komore, akademske institucije, predstavnike medija i razvojne partnere Zajmoprimca, u svrhu (i) razmjene informacija o napretku projekta i rezultatima mjerenima u odnosu na ciljeve i očekivane ishode Projekta; i (ii) poticanja konsenzusa u odnosu na oblik i usvajanje pokazatelja uspješnosti poslovanja za pravosudni sustav Zajmoprimca.
- (h) Zajmoprimac će se pobrinuti za to da Ministarstvo pravosuđa, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, uredi državnog odvjetništva i sudovi koji sudjeluju u provedbi Projekta najmanje tromjesečno objavljuju, na svojim javnim internetskim stranicama, informacije u odnosu na: (i) napredak provedbe Projekta; (ii) prema potrebi povezane

podatke o uspješnosti u okviru e-Spisa i CTS-a; i (iii) relevantne pokazatelje uspješnosti Projekta.

- (i) Zajmoprimac će se pobrinuti za to da Ministarstvo pravosuđa u roku od dvadeset i četiri (24) mjeseca od stupanja zajma na snagu oblikuje i razvije srednjoročni okvir izdataka za sektor pravosuđa, koji je oblikom i suštinski prihvatljiv Banci, koji će uključivati, premda ne isključivo: (i) agregatne procjene raspoloživih sredstava za potrošnju u sektoru pravosuđa sukladno makroekonomskim mogućnostima primjenom pristupa s vrha nadolje; (ii) procjene, pristupom od dolje nagore, troškova provođenja postojećih i novih politika reforme sustava pravosuđa; (iii) okvir za usklađenje troškova navedenih u prethodnom odlomku (ii) s agregatnom razinom resursa i određenjem prioriteta programa izdataka i kapitalnim ulaganja za sektor pravosuđa temeljeno na analizi javnih rashoda i institucija u sektoru pravosuđa, studiji opcija financiranja predloženog Trga pravde u Zagrebu, uzimajući u obzir pitanja vezana uz objekte i upravljanje imovinom); (iv) skup pokazatelja učinkovitosti sektora pravosuđa; i (v) akcijski plan za poboljšanje upravljanja resursima u sektoru pravosuđa.
- (j) Zajmoprimac će, kroz Ministarstvo pravosuđa, pratiti i ocjenjivati napredak projekta i pripremati projektne izvješća u skladu s odredbama Odjeljka 5.08 Općih uvjeta, a na temelju pokazatelja usuglašenih s Bankom. Svako projektno izvješće će pokrivati razdoblje od jednog (1) kalendarskog semestra, a dostavlja se Banci najkasnije četrdeset i pet (45) dana nakon završetka razdoblja obuhvaćenog tim izvješćem.
- (k) Zajmoprimac će, kroz Ministarstvo pravosuđa, osigurati da se Projekt izvede u skladu sa odredbama Smjernica za sprječavanje korupcije.
- (l)
- (m) Zajmoprimac će, kroz Ministarstvo pravosuđa, (i) prikladno izvršiti sve dužnosti iz Planova za upravljanje okolišem pravodobno i u skladu s odnosnim uvjetima, te će primijeniti i provesti, prema potrebi, radnje, kriterije, politike, postupke i aranžmane navedene u istome; te (ii) neće mijenjati ili odustajati od odredbi, ili dozvoliti izmjene ili odustajanje od odredbi Planova za upravljanje okolišem ili ijedne odredbe istih, osim uz prethodno pismeno odobrenje Banke.
- (n) Zajmoprimac će se kroz Ministarstvo pravosuđa pobrinuti za to da u okviru Projekta ne bude potrebna nikakva kupnja zemljišta ili preseljavanje.

45. Financijske odredbe:

- (a) Zajmoprimac će održavati ili osigurati održavanje sustava financijskog upravljanja u skladu s odredbama Odjeljka 5.09 Općih uvjeta.
- (b) Ne ograničavajući odredbe iz dijela A rasporeda 2. odjeljka II. Ugovora o zajmu, Zajmoprimac će, kroz Ministarstvo pravosuđa, najkasnije 45 dana nakon kraja svakog kalendarskog tromjesečja pripremiti i dostaviti Banci privremena nerevidirana financijska izvješća za projekt, koja pokrivaju to tromjesečje, u obliku i sadržaju prihvatljivom Banci.
- (c) Zajmoprimac će dati svoja financijska izvješća, uključujući Izvješća o izdacima i Izvješća o namjenskom računu, na reviziju u skladu s odredbama Odjeljka 5.09 (b) Općih uvjeta. Svaka revizija financijskih izvješća obuhvatiti će razdoblje od jedne (1) fiskalne godine Zajmoprimca, počevši od fiskalne godine u kojoj je izvršeno prvo povlačenje sredstava u

okviru predujma za pripremu projekta. Revidirana financijska izvješća za svako takvo razdoblje dostavljaju se Banci najkasnije šest (6) mjeseci nakon isteka tog razdoblja.

IV. SAŽETAK OCJENE

A. Ekonomska i financijska analiza

46. Projekt pruža potporu poboljšanjima učinkovitosti pravosudnog sustava. Ne mogu se sva poboljšanja učinkovitosti financijski količinski prikazati i ostvariti u okviru projektnog razdoblja (posebice s obzirom na konzervativni pristup prilagodbama na području radne snage u javnom sektoru Hrvatske). Vjerojatnije je da će se oni ostvariti u godinama što dolaze, kada koristi od reformi podržanih kroz projektna ulaganja budu postupno uvedene u cijelom sektoru (npr. potpuna racionalizacija mreže sudova i državnih odvjetništava, postupovne reforme, uključujući upravljanje predmetima, povezivanje proračuna s pokazateljima učinka kroz vrijeme itd.). Kratkoročno je vjerojatnije da će poboljšanja učinkovitosti ostvariti korisnici projekta kroz, na primjer, integrirano upravljanje prijepiskom, poboljšani pristup sudskim evidencijama, smanjenje odugovlačenja u obradi predmeta, što će dovesti do uštede vremena koje će osoblju vrijeme osloboditi za postizanje brže obrade predmeta i druga poboljšanja učinkovitosti.

47. Projekt potpore pravosuđu predstavlja tek jedan mali element sveukupnih Vladinih napora za poboljšanje učinkovitosti pravosuđa. Ti su naponi dugoročni i nemaju očigledne trenutačne izravne rezultate. Međunarodna iskustva vezana uz reforme ovog sektora ukazuju na nekoliko načina na koji vlasti mogu ostvariti izravne koristi iz napora uloženi u reforme. Primjerice, neke od izravnih koristi od funkcionalnog sudskog informacijskog sustava su manje vremena potrebnog za donošenje odluke u predmetu, smanjene troškove suđenja, veće povjerenje u pravosuđe i bolji pristup pravosuđu te transparentno ponašanje sudaca i drugog osoblja. S druge strane, brže rješavanje sporova i poboljšani nadzor nad sudskim odlukama pomažu u smanjenju troškova poslovanja i administrativne korupcije. Neke od općenitijih koristi su veća predvidljivost i jednoobraznost primjene vladavine prava, stabilnija investicijska klima i jačanje poslovnog povjerenja. Ovi čimbenici, zauzvrat, potiču ulaganja i promiču gospodarski rast.

48. Neto ekonomska korist Projekta potpore pravosuđu tijekom pet godina procjenjuje se na 23,0 milijuna EUR (unutarnja stopa povrata (IRR) 189 posto). Međutim, ova se analiza temelji na vrlo specifičnim pretpostavkama i predstavlja niži raspon sustavnih koristi, budući da pokriva samo odabrane koristi (odnosno, one koje je moguće količinski izraziti). Nadalje, u analizi se ističe da će većina poboljšanja biti vidljiva prema kraju projekta i nakon toga. Očekivane će se koristi značajno povećati ako se u obzir uzme životni ciklus građevinskih radova i ulaganja u informacijsku i komunikacijsku tehnologiju (ICT).

B. Tehnička analiza

49. Tehnička pripremljenost za provedbu je razmjerno visoka.

- *Građevinski radovi:* Ministarstvo pravosuđa u svojem Odjelu investicijskih poslova Uprave za financijsko-gospodarstvene poslove ima iskusan tim kojim se dobro rukovodi, sastavljen od arhitekata i stručnjaka koji su odgovorni za brojne projekte projektiranja i

izgradnje koji su u tijeku, čiji je jedan element projekt koji financira Banka. Stoga se ne očekuje da će nabava i provedba građevinskih radova predstavljati mjerljiv teret za taj Odjel, a većina pripremnog posla već je dovršena. Nadzor gradnje će primjenjivati hrvatske zakone o gradnji koji zahtijevaju nadzornike koje zapošljava vlasnik, za svakodnevni nadzor na svakom gradilištu. Projektni tim Ministarstva pravosuđa također će osigurati stručne poslove nadzora gradnje (Dodatak 4).

- *Informacijski sustavi:* Dva glavna poduhvata sastoje se od proširenja i ažuriranja sustava upravljanja predmetima za sudove i državna odvjetništva (e-Spis/ICMS i CTS). E-Spis se razvija već niz godina (početno u okviru Projekta sudovi i upravljanje stečajevima), a trenutačno je u funkciji na devet sudova (Vrhovni sud, Visoki trgovački sud, Županijski sud u Puli i Zagrebu, Općinski sud u Splitu, Općinski građanski sud u Zagrebu i Općinski kazneni sud u Zagrebu te Trgovački sudovi u Splitu i Zagrebu). Na najvećem sudu – Općinskom građanskom sudu u Zagrebu s 900 zaposlenika – E-Spis se koristi u Parničnom odjelu, Ovršnom odjelu i Vanparničnom odjelu. Pilot CTS se trenutačno provodi u Državnom odvjetništvu u Karlovcu, a obuhvaća priljev predmeta od početka 2009. godine. Ukratko, specifična tehnologija, model provedbe i rješenja tehničke potpore za ove sustave prilično su dokazani i izdržljivi. Što se tiče nove funkcionalnosti, proširenja E-Spisa (npr. integrirano upravljanje prijepiskom) te ažuriranja E-Spisa i CTS-a (kako bi se uskladili s novom podjelom istražnih odgovornosti između sudova i državnih odvjetništava prema novome Zakonu o kaznenom postupku) dobro su shvaćeni. Slično tome, novi sustav informacija o zatvorenicima i sustav upravljanja dokumentima Ministarstva pravosuđa nadograđuju se na postojeće sustave i ne predstavljaju izvanredno izazovne promjene (Dodatak 4).

C. Fiducijarna analiza

Financijsko upravljanje

50. Ministarstvo pravosuđa će biti nadležno za financijsko upravljanje (FM) projektom, uključujući tijek sredstava, donošenje proračuna, računovodstvo, izvješćivanje i reviziju. Ministarstvo pravosuđa već ima prethodna iskustva u provedbi projekata koje financira Banka.

51. *Fiducijarni rizik na razini projekta.* Aranžmani Ministarstva pravosuđa za financijsko upravljanje u veljači 2009. godine te ponovno prilikom procjene te su ocijenjeni zadovoljavajućima. Temeljem procjene financijskog upravljanja, utvrđeno je da je (i) osnovan neovisan Odjel za unutarnju reviziju; (ii) savjetnik za financijsko upravljanje već radi, a financira ga se iz predujma projekta; i (iii) namjenski projektni račun vodit će se u poslovnoj banci prihvatljivoj Svjetskoj banci. Sveukupni rizik financijskog upravljanja za projekt prije mjera ublažavanja rizika je znatan, ali se smatra umjerenim nakon provedbe mjera ublažavanja rizika.

52. Budući da će projekt biti proveden u okruženju u kojem se korupcija doživljava kao važno pitanje, postavljene su odgovarajuće mjere ublažavanja rizika koje će se pažljivo pratiti kako bi se osiguralo da rezidualni rizik projekta bude prihvatljiv, uključujući: (i) formalni okvir unutarnje kontrole opisan u odjeljku Operativnog priručnika posvećenom financijskom upravljanju; (ii) provedbu mehanizma tijekom sredstava usuglašenog sa Zajmoprimcem; (iii) financijska izvješća projekta revidira neovisni revizori prema projektom zadatku prihvatljivom Banci; i (iv) radi praćenja i ocjene rizika od korupcije provode se redoviti prethodni i naknadni pregledi nadzora financijskog upravljanja i nabave.

Nabava

53. U Izvješću o javnoj nabavi (CPAR) za Hrvatsku iz 2005. godine, opće okruženje u Hrvatskoj za provedbu javnih nabava je ocijenjeno kao „prosječno“. Preporuke Izvješća za jačanje okruženja javne nabave uključuju zakonodavnu reformu, poboljšanje postupaka i prakse javne nabave te jačanje institucija. Novi Zakon o javnoj nabavi usvojen je 2007. godine, a isti je stupio na snagu 1. siječnja 2008. Uz naknadne izmjene i dopune koje su stupile na snagu u siječnju 2009. godine, zakon je sada usklađen s direktivama o javnoj nabavi EU-a.

54. Projektni tim Ministarstva pravosuđa provodit će nabave u projektu, u bliskoj suradnji s uključenim odjelima Ministarstva pravosuđa (Dodatak 4). Tehničke specifikacije i projektni zadatak za pojedine zadaće pripremat će stručnjaci iz mjerodavnih odjela, odgovorni za različite komponente projekta. Budu li potrebni dodatni kapaciteti, angažirat će se specijalizirani konzultanti.

55. Nabava za Projekt provodit će se u skladu sa smjernicama Svjetske banke: Nabava u sklopu zajmova IBRD-a i kredita IDA-e, objavljenima u svibnju 2004. godine, a revidiranima u listopadu 2006. godine (Smjernice o nabavi) i Smjernicama: Odabir i zapošljavanje konzultanata od strane zajmoprimaca Svjetske banke, objavljenima u svibnju 2004. godine, a revidiranima u listopadu 2006. godine (Smjernice o konzultantima). Sveukupni rizik projekta nakon mjere za ublažavanje rizika ocijenjen je kao umjeren. Rizici povezani s nabavom, mjere ublažavanja rizika, plan nabave te daljnje pojedinosti o aranžmanima nabave opisani su u Dodatku 8.

D. Socijalna analiza

56. Aktivira se primjena OP/BP 4.11 (Kulturna imovina). Radovi su predviđeni u povijesnim gradskim područjima te podliježu potencijalnim slučajnim pronalascima. Usklađenost s lokalnim zakonodavstvom, uključujući slučajne pronalasci, bit će riješena kroz postupak dobivanja dozvola. Konkretno, središnjica Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u Zagrebu povijesna je zgrada smještena u povijesnom području grada. Premda će planirani aneks zgrade biti smješten na malom dijelu unutarnjeg dvorišta, zahtjevi iz lokacijskih dozvola i zahtjevi javnosti uključeni su u Planove upravljanja okolišem (koji su već objavljeni), a održane su i javne konzultacije vezane uz konkretne lokacije.

57. Ne aktivira se primjena OP 4.12 (Nedobrovoljno preseljenje). Ministarstvo pravosuđa i Državno odvjetništvo RH obavijestili su Svjetsku banku da predviđeni građevinski radovi neće zahtijevati dodatnu kupnju zemljišta te da će se provesti na već postojećim strukturama. Niti jednu od lokacija/zgrada ne nastanjuju bespravni stanari. EMP posebno navodi vlasničke isprave itd. kako bi potvrdio/razjasnio državno vlasništvo na relevantnom zemljištu i zgradama (kao i dokaz nespornog vlasništva bez tereta) te uključuje konzultacije. Za lokaciju u Puli, Odlukom Vlade od 3. rujna 2009. godine preneseno je pravo korištenja zemljišta s Ministarstva obrane na Ministarstvo pravosuđa.

E. Okoliš

58. **Projekt je razvrstan u B kategoriju utjecaja na okoliš.** Predloženi građevinski radovi uključuju: (a) Podršku konsolidaciji mreže sudova, uključujući (i) adaptirano ponovno korištenje prazne komercijalne maloprodajne strukture za Općinski sud u Splitu, (ii) sanaciju i ograničeno proširenje postojeće zgrade suda u Karlovcu i (iii) ograničenu sanaciju i adaptaciju nacрта dijelova zgrade općinskog i županijskog suda u Puli; (b) Konsolidaciju mreže državnog

odvjetništva, uključujući obnovu, sanaciju izgradnju i olakšavanje pristupa osobama s invaliditetima, kako bi se osigurali: (i) objekti za potrebe USKOK-a u obliku dvorišnog dodatka objektima središnjeg ureda DORH-a u Zagrebu i poboljšana tehnička infrastruktura i (ii) nove prostorije državnog odvjetništva u Puli uz pomoć adaptacije nacrti i sanacije postojeće napuštene zgrade. Građevinski radovi možebitno stvaraju privremene negativne učinke po okoliš u odnosu na osobe i susjedna područja. Međutim, takvi su učinci predvidljivi, privremeni, lokalizirani, a mogu se ublažiti kroz primjenu standardnih građevinskih mjera u detaljnom projektu, ugovoru o gradnji, kao i kroz djelotvoran nadzor radova. Posebna će se pozornost posvetiti sprječavanju stvaranja prašine, visokih razina buke te zagađenju tla i podzemnih voda tijekom građevinskih radova.

59. Aktivira se OP/BP 4.01 (Ocjena utjecaja na okoliš). Konzultant kojeg je ovlastilo Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog planiranja i izgradnje izradio je Plan upravljanja okolišem (EMP) za svaku pojedinačnu lokaciju. EMP-ovi sadrže pojedinosti o ublažavanju i praćenju ključnih pitanja zaštite okoliša uobičajenih za vrijeme građevinskih radova na izgradnji/sanaciji, koja se moraju uzeti u obzir tijekom faza projektiranja, izgradnje i tijekom operativne faze. EMP-ovi osiguravaju usklađenost predloženih aktivnosti sanacije/izgradnje koje se financiraju iz projekta s postojećim hrvatskim zakonima i propisima o zaštiti okoliša kao i s Operativnom politikom Banke o ocjeni utjecaja na okoliš (OP/BP 4.01). EMP-ovi će biti priloženi natječajnoj dokumentaciji za izvođača i za nadzornog inženjera te će biti naveden u tehničkim specifikacijama. EMP-ovi su objavljeni na web stranici Ministarstva pravosuđa 25. studenog 2009. Pojedinačne javne konzultacije održane su u svakom gradu od 9.-14. prosinca 2009. godine. EMP-ove će provesti izvođači zaduženi za građevinske radove, a njegovu provedbu će pažljivo pratiti Projektni tim Ministarstva pravosuđa i odgovornim lokalnim agencijama za praćenje okoliša.

F. Politike zaštitnih mehanizama

Politike zaštitnih mehanizama koje Projekt aktivira	Da	Ne
Ocjena utjecaja na okoliš (OP/BP 4.01)	[x]	[]
Prirodna staništa (OP/BP 4.04)	[]	[x]
Upravljanje nametnicima (OP 4.09)	[]	[x]
Kulturna imovina (OPN 11.03 , revidirano u OP 4.11)	[x]	[]
Nedobrovoljno preseljenje (OP/BP 4.12)	[]	[x]
Autohtoni narodi (OP/BP 4.10)	[]	[x]
Šume (OP/BP 4.36)	[]	[x]
Sigurnost brana (OP/BP 4.37)	[]	[x]
Projekti u spornim područjima (OP/BP 7.60)	[]	[x]
Projekti međunarodnih vodnih putova (OP/BP 7.50)	[]	[x]
Politika objavljivanja (OP 17.50)	[x]	[]

G. Iznimke koje se odnose na politike i spremnost

60. Projekt ne sadrži nikakve iznimke koje se odnose na politike, te je u značajnoj mjeri spreman za provedbu: (a) Osnovano je Savjetodavno vijeće Projekta i projektni tim Ministarstva pravosuđa prihvatljivo za Banku; (b) prisutan je savjetnik za upravljanje projektom koji ima iskustva u provođenju projekata koje financira Svjetska banka; (c) Ministarstvo pravosuđa angažiralo je konzultante za financijsko upravljanje i nabavu; (d) Banka je pregledala i odobrila natječajnu dokumentaciju za dva paketa građevinskih radova i dva informatička paketa te je spremna za provedbu; (e) Operativni priručnik je pripremljen, Banka ga je razmotrila i smatra ga prihvatljivim – usvajanje istoga nakon odobrenja Projekta jedini je uvjet za stupanje projekta na snagu.

Dodatak 1: Izvješće o dosadašnjoj situaciji u zemlji za Hrvatsku

REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

Hrvatski kontekst

1. Hrvatska je zemlja visokog prihoda s oko 4.4. milijuna stanovnika. Zemlja je stekla neovisnost 25. lipnja 1991. godine. Uspostavljena je kao ustavna parlamentarna demokracija s tri međusobno jednake grane vlasti, izvršnom, zakonodavnom i sudskom. Njen Ustav je donesen 1990. godine i nakon toga nekoliko puta mijenjan, posljednji puta 2001. godine.

2. Najvažniji razvojni cilj Hrvatske je dovršiti proces pristupanja EU, koji je započeo nakon što je postala zemlja kandidat 2004. godine, i napredovala s otvaranjem pregovora u listopadu 2005. godine. Prema stanju iz veljače 2010. godine, otvoreno je dvadeset osam od trideset tri pregovaračkih poglavlja *acquis communautaire* s Europskom komisijom (uključujući i Poglavlje 24 – Pravda, sloboda i sigurnost) a sedamnaest ih je privremeno zatvoreno. Strategija partnerstva za Hrvatsku grupe Svjetske banke za fiskalne godine 09-12 usredotočuje se na pomaganje Hrvatskoj u procesu pristupanja, brzo približavanje njene razine prihoda razini država članica EU na fiskalno, socijalno i okolišno održiv način, te osiguranje pristojne kvalitete života za njene građane. Ovi su ciljevi dobili na važnosti u kontekstu financijske krize.

3. Izvješće EK o napretku iz studenog 2009. godine priznaje napredak Hrvatske u procesu pristupanja. Međutim, ono istovremeno podcrtava potrebu za ubrzanjem reformi. Stoga zatvaranje Poglavlja Pravosuđe i temeljna prava ključno je za proces pristupanja Hrvatske EU. Program Vlade Republike Hrvatske za razdoblje mandata 2008.-11. također je prepoznao važnost pravosuđa, određivši dovršetak reforme pravosuđa kao jedan od svojih pet prioriteta.

Struktura pravosuđa⁶

4. U svrhu ovoga projekta pravosuđe čine sudstvo, državno odvjetništvo i Ministarstvo pravosuđa (MP):

- a) *Pravosuđe* čine (i) sudovi opće nadležnosti (SON); i (ii) sudovi posebne nadležnosti (SSN). Sudovi opće nadležnosti su općinski i županijski sudovi, a sudovi posebne nadležnosti su prekršajni sudovi, Visoki prekršajni sud, trgovački sudovi, Visoki trgovački sud, te Upravni sud. Vrhovni sud je iznad ovih sudova, kao najviša instanca. Osnivanje, nadležnost, sastav i organizacija sudova, kao i postupak pred sudovima uređeni su zakonom.⁷ Ustavni sud je nadležan za pitanja povezana s Ustavom, uključujući stvari koje se odnose na ustavnost zakona i sporove o nadležnosti između tri grane vlasti. Državo sudbeno vijeće (DSV) profesionalno je sudsko tijelo koje bira Sabor, a koje je ovlašteno imenovati suce, voditi stegovne postupke protiv njih i, u iznimnim okolnostima, razriješiti ih. Od kraja 2000. godine sudska samouprava na sudovima ojačana je propisom koji uređuje osnivanje i

⁶ Za dodatne informacije molimo pogledajte "Bilješku o pravnoj i institucionalnoj strukturi" u Spisima projekta.

⁷ Zakonski okvir uključuje: Ustav Republike Hrvatske, postupovne zakone (Zakon o parničnom postupku, Zakon o kaznenom postupku, Zakon o upravnim sporovima, Ovršni zakon, itd.), zakone koji uređuju rad sudova i drugih pravosudnih tijela (Zakon o područjima i sjedištima sudova, Zakon o sudovima, Zakon o javnom bilježništvu, Zakon o Državom sudbenom vijeću, itd.), međunarodne pravne propise (npr. Europsku konvenciju o ljudskim pravima i temeljnim slobodama) i druge mjerodavne zakone i propise.

postupanje sudačkih vijeća, prema čemu takva sudačka vijeća imaju značajnu ulogu u imenovanju sudaca na način što predlažu kandidate i daju mišljenja o njihovom radu.

- b) *Državno odvjetništvo* ustavno je neovisna institucija nadležna za pokretanje kaznenog postupka i zastupanje države tijekom suđenja. Ono također zastupa državu u građanskim i upravnim postupcima koji se odnose na zaštitu imovinskih prava. Državno odvjetništvo je organizirano u DORH, USKOK te županijska i općinska državna odvjetništva. Državna odvjetništva imaju tri primarna odjela: (i) kazneni odjel, (ii) građansko-upravni odjel i (iii) odjel za zaštitu zakonitosti. USKOK je osnovan 2001. godine kao samostalno državno odvjetništvo uz DORH. Nadležan je upravljati policijskim istragama i vršiti kazneni progon u korupcije i organiziranog kriminaliteta.
- c) *Ministarstvo pravosuđa*, dio izvršne vlasti, ima važnu ulogu u administriranju pravde. Među najvažnijim njegovim nadležnostima su: (i) strateško planiranje i ocjena pravosuđa; (ii) rukovođenje i administrativna kontrola sudova, državnih odvjetništava, zatvora i Pravosudne akademije; (iii) sudjelovanje u izboru sudskog osoblja, (iv) izrada nacrt, donošenje i provedba pravilnika i propisa; i (v) donošenje administrativnih propisa te vršenje drugih administrativnih funkcija mjerodavnih za pravosuđe. Pravosudna akademija, kojoj je zadatak pružanje trajnog sudskog obrazovanja sucima i državnim odvjetnicima, smještena je unutar Ministarstva pravosuđa.

Pravosuđe: Reformska postignuća

5. Hrvatska je bila oprezan i postupni reformator. No ipak, Hrvatska je u pravosuđu poduzela značajne reforme, uglavnom kao odgovor na zahtjeve EU za pristupanje. Izazov koji je sada pred hrvatskim vlastima je postizanje rezultata u zakonodavnim/organizacijskim reformama, povećanjem kapaciteta pravosuđa u vršenju njegove istražne, sudbene i ovršne funkcije. Za uzvrat, zatvaranje „provedbenog procjepa“ moglo bi vlastima dati legitimitet i potporu koja je potrebna za produbljenje reformi (posebice onih koje bi promijenile/smanjile javno zapošljavanje).

6. Vladina *Strategija reforme pravosuđa (2005.)*, zajedno s Akcijskim planom, predložila je skup mjera za: (a) jačanje neovisnog i nepristranog pravosuđa; (b) stvaranje učinkovitog pravosuđa rješavanjem zaostataka; (c) smanjenje trajanja sudskih postupaka; (d) modernizaciju sudske uprave; (e) jačanje alternativnog rješavanja sporova; (f) proširivanje pravne pomoći; (g) nadogradnju obrazovanja i stručne izobrazbe; (h) racionalizaciju mreže pravosudnih tijela; (i) uvođenje informacijske tehnologije te (j) povećanje transparentnosti rada sudova. Mjere koje je Vlada donijela su: (i) reorganizacija zemljišnih knjiga i digitalizacija zemljišnih evidencija; (ii) prenošenje ne-sudskih zadataka sa sudaca na sudske službenike; (iii) reorganizacija ovršnog postupka, (iv) prebacivanje predmeta sa više opterećenih na manje opterećene, kako bi se osigurala ravnomjernija raspodjela predmeta; (v) promicanje mirenja kao alternative sudovima; i (vi) priprema Plana racionalizacije mreže sudova. Sudovi su proširili informatičke aplikacije i uveli (ICMS/e-Spis). Slično tome, Državno odvjetništvo RH razvilo je provodi pilot projekt Sustava praćenja predmeta (CTS). U Akcijskom planu Ministarstva pravosuđa od lipnja 2008. godine naglasak je stavljen na postupke imenovanja i ocjene rada sudskih dužnosnika. Smanjenje zaostataka ostaje ključni prioritet, s time da Vrhovni sud preuzima vodstvo u praćenju smanjenja zaostataka.

7. Značajne reforme u pravosuđu uključuju sljedeće:

- a) Godine 2004. (i) osnovana je Pravosudna akademija. U Akademiji je trenutačno zaposleno petnaest osoba, uključujući i direktoricu. Akademija djeluje u pet regionalnih centara, a treba joj bitna financijska i organizacijska potpora kao bi se razvila u središte izvrsnosti; (ii) izmjenama i dopunama Ovršnog zakona rasterećeni su sudovi na način što je javnim bilježnicima povjereno donošenje ovršnih naloga na temelju vjerodostojnih isprava. Sudovi sada sude samo u onom predmetima u kojima je uložena prigovor protiv odluke javnog bilježnika. Uz to, ovršni je postupak ubrzan i pojednostavljen uvođenjem prodaje pokretnina putem komisionih dućana i korištenjem Interneta za javne prodaje.
- b) Godine 2006. (i) Vlada je donijela novi Antikorupcijski program, uključujući i brojne sektorske antikorupcijske akcijske planove, s time da Ministarstvo pravosuđa koordinira provedbu programa. Vlada je ojačala i USKOK, čiji je mandat proširen 2007. godine te obuhvaća kaznena djela zloporabe položaja; (ii) na Trgovačkom sudu u Zagrebu pokrenuto je mirenje pri sudu, a 2007. godine ono je prošireno na osam općinskih sudova, a broj predmeta mirenja od tada se povećava; (iii) Vijeće predsjednika svih Sudačkih vijeća donijelo je *Kodeks sudačke etike*. Teške povrede Kodeksa sudačke etike mogu dovesti do stegovnih povreda. Povrede koje nisu stegovna djela, unose se u dosje suca. Predsjednika suda obavještava se o povredama. Kao rezultat toga dodjeljuju se kazneni bodovi i smanjuju se izgledi za napredovanje.
- c) Godine 2007. (i) obveza predaje imovinskih kartica proširena je na sve suce i državne odvjetnike i njihove zamjenike. Imovinske kartice Ministarstvu pravosuđa predalo je svih tadašnjih 1.973 sudaca i 576 državnih odvjetnika; (ii) donesen je novi *Poslovník Državnog sudbenog vijeća za izbor sudaca*. Uvjeti za imenovanje suca temelje se na stečenoj sveučilišnoj diplomi, položenom pravosudnom ispitu i potrebnim godinama radnog staža; (iii) *Okvirna mjerila za rad sudaca* postavila su uvjete jednoobraznog, objektivnog i transparentnog postupka za ocjenu rada sudaca i sudskih savjetnika. Njima se navodi broj predmeta koje sudac treba u prosjeku godišnje riješiti, imajući na umu prirodu i složenost predmeta i načine na koji se može riješiti određena vrsta predmeta; (iv) Ministarstvo pravosuđa je razvilo projekt *e-Statistika* kao novi informacijsko tehnološki sustav za prikupljanje statističkih podataka o radu sudaca, koji omogućava praćenje ispunjavanja dužnosti sudaca u skladu s *Okvirnim mjerilima*; (v) donesena je *Metodologija izrade ocjena sudaca*, koja razrađuje standardizirani postupak ocjene rezultata rada sudaca, na temelju mjerila sadržana u Zakonu o sudovima; (vi) *Vrhovni sud dobio je ovlast prebaciti predmete na sudove* s manjim brojem predmeta, čime se potražnja pomnije usklađuje s ponudom. Međutim, organizacijska kultura i operativne krutosti i dalje uzrokuju odugovlačenja u procesuiranju predmeta.
- d) Godine 2008. (i) izmjene i dopune *Zakona o prekršajima* dozvolile su prebacivanje lakših prekršajnih predmeta na upravna tijela. Njima je i produžen rok zastare na četiri godine (s dvije godine); (ii) donesen je *Etički kodeks državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika*. Kodeks i uveo obvezu godišnjeg izvješćivanja o stegovnim postupcima koje provodi Državnoodvjetničko vijeće, čime je poboljšana transparentnost stegovnog postupka protiv državnih odvjetnika, koja je do tada nedostajala; (iii) *novim Zakonom o kaznenom postupku* pred-kazneni izvidi u kaznenim predmetima premješteni su sa sudova i dodijeljeni državnim odvjetnicima, time omogućujući učinkovitije kaznene postupke; (iv) donesen je *Zakon o područjima i sjedištima sudova*, koji predviđa potpunu fizičku racionalizaciju općinskih sudova do 2019. godine uz smanjenje broja sa 108 na 67 lokacija

općinskih sudova, dok je stvarna funkcionalna racionalizacija izvršena u siječnju 2009. godine. Jedna ranija analiza racionalizacije, koja kao mjerilo uzela sudove s manje od pet sudaca, s manje od 5.000 predmeta i na međusobnoj udaljenosti manjoj od 50 kilometara, pokazala je da bi se broj sjedišta općinskih sudova mogao smanjiti najmanje za 60; (v) donesen je *Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava*, čime je omogućeno pokretanje racionalizacije i konsolidacije područja državnih odvjetništava do 2017. godine sa 71 na 55 i (vi) donesen je *Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći*, koji se primjenjuje na kazneni i – zakon je stupio na snagu u veljači 2009. godine, a Ministarstvo pravosuđa je nadležno za provedbu.

- e) U studenom 2009. godine donesen je *Zakon o područjima i sjedištima prekršajnih sudova*, čime je započeta konsolidacija područja prekršajnih sudova sa 114 na 59, a koja se treba dovršiti do 2017. godine.

Područje pravosuđa: Ključni izazovi reforme i modernizacije

8. Neki od glavnih izazova s kojima je suočeno hrvatsko pravosuđe su: (a) neučinkovitost sustava – koju simbolizira veliki broj zaostalih neriješenih predmeta (osobito pred prekršajnim sudovima), dugotrajan sudski postupak, odugovlačenja u ovrsi sudskih odluka te preveliki broj sudaca i njihovo neučinkovito iskorištavanje; (b) korupcija, uključujući i njen negativan učinak na poslovnu klimu; (c) neučinkovito korištenje resursa te nedostatan kapacitet za strateško planiranje, posebice za pitanja izrade proračuna i rukovođenja ljudskim resursima; i (d) neodgovarajuća fizička te informacijsko i komunikacijsko tehnologijska (IKT) infrastruktura te nedostatna financijska sredstva za njihovu modernizaciju/sanaciju. Ova su pitanja sažeta u daljnjem tekstu.

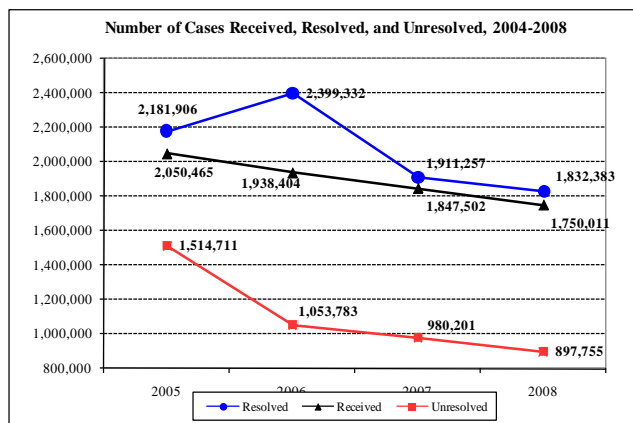
9. *Za sustavnu neučinkovitost* karakterističan je veliki broj zaostalih neriješenih predmeta (osobito na prekršajnim sudovima), dugotrajni sudski postupci, odugovlačenja ovrhe sudskih odluka te preveliki broj sudaca i njihovo neučinkovito iskorištavanje.

- a) *Zaostali neriješeni predmeti*. Na kraju 2008. godine bilo je oko 2,7 milijuna predmeta u pravosuđu, od kojih su oko 1,7 milijuna bili novi predmeti, 1,8 milijuna riješeni predmeti a oko 0,9 milijuna je ostalo neriješeno (Prikazi 1 i 2). Broj zaostalih neriješenih predmeta na prekršajnim sudovima, kao udio u ukupnom broju zaostataka, povećao se s oko 25 posto 2005. godine na 34 posto 2008. godine. U siječnju 2008. godine donesen je *Zakon o prekršajima*, kako bi manje teške predmete prebacio na prvostupanjska upravna tijela, u pokušaju da se smanji opterećenost prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda predmetima. U tim je predmetima osigurano sudsko preispitivanje od strane prekršajnih sudova. Međutim, donošenje ovoga Zakona – kojim je zastara povećana s dvije na četiri godine za takva djela – moglo bi zapravo povećati zaostatke. Prosječan broj riješenih predmeta po sucu na nacionalnoj razini bio je 293 godine 2008. No, broj riješenih predmeta po sucu godišnje se smanjivao za 11 predmeta i 2007. i 2008. godine.
- b) *Dugotrajni sudski postupci*. Prekomjerna duljina postupaka odražava se u velikom broju presuda protiv Hrvatske koje je donio Europski sud za ljudska prava zbog povreda Europske konvencije o ljudskim pravima glede duljine postupaka. Međutim, još je prerano ocijeniti učinak prebacivanja nadležnosti s Ustavnog suda na drugostupanjske sudove za pojedinačne prigovore koji se odnose na duljinu postupka.

Prikaz 1: Broj predmeta pred hrvatskim sudovima

Prikaz 2: Ukupan broj zaostalih neriješenih predmeta

Broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta, 2004.-2008.



Izvor: Ministarstvo pravosuđa, Statistički godišnjaci (2007. i 2008.)

c) *Praksa upravljanja predmetima.* Gotovo 50 posto predmeta ne uspiju u ovršnom postupku zbog nepropisne dostave strankama. Stranke često zlorabe postupovna pravila kako bi odugovlačile donošenje konačne odluke i njenu ovrhu. Suci nedovoljno koriste postojeće mogućnosti za kontroliranje broja ročišta i duljine postupka. Nisu jako djelotvorni u sankcioniranju zloraba od strane stranaka i njihovih odvjetnika. Nema nikakvog djelotvornog pravnog sredstva za duljinu postupka u predmetima. Neučinkoviti sustavi sudske dostave i neujednačenosti sudske prakse u cijeloj zemlji pridonose ovim odugovlačenjima.

d) *Veliki broj sudaca, ali njihovo neučinkovito iskorištavanje.* Broj sudaca i sudskog osoblja u Hrvatskoj na 100.000 stanovnika najviši je u Europi. Podaci CEPEJ-a za 2006. godinu pokazuju da broj od 256 sudova u Hrvatskoj znači da postoji 5.8 sudova na 100.000 stanovnika – a to je daleko iznad prosjeka od 2.1 za europske zemlje u kojima je provedeno istraživanje. 31. prosinca 2008. godine Hrvatska je imala 1,883 sudaca, 570 državnih odvjetnika, 671 savjetnika, 236 vježbenika i 6,982 drugog osoblja. Do prosinca 2008. godine ukupan broj sudskog i državnoodvjetničkog osoblja povećao se u odnosu na 2007. godinu, te je dosegao broj od 10.342, zbog povećanja broja sudskih savjetnika i drugog osoblja. No ipak u velikim gradovima, koji su suočeni s najvećim i rastućim brojem predmeta, usluga ostaje nedostatna: Na primjer, zagrebački sudovi postupaju u oko četrdeset posto broja predmeta na nacionalnoj razini, s time da oko trideset posto otpada samo na Općinski sud u Zagrebu. Iako se suci mogu privremeno uputiti na rad na druge sudove iste ili niže razine za to je potrebna njihova suglasnost. Suci mogu biti dodijeljene i izvršne dužnosti, uz njihovu suglasnost, na način da ih se premjesti u Ministarstvo pravosuđa. Neodgovarajuća infrastruktura, koja ne može opskrbiti sve korisnike sudova, umnožava ograničenja korištenja resursa. Stoga razmjerno nefleksibilan kadrovski režim i neodgovarajuća fizička infrastruktura zajedno predstavljaju ozbiljnu prepreku poboljšanju učinkovitosti.

10. *Korupcija.* U borbi protiv korupcije ostvaren je određeni napredak. Nastavlja se s primjenom Antikorupcijske strategije i povezanog Akcijskog plana (ključni prioritet Partnerstva za pridruživanje EU). Zakonski okvir za borbu protiv organiziranog kriminaliteta i korupcije dodatno je unaprijeđen. Primjerice, izmjenama i dopunama Kaznenog zakona uvedena su nova pravila o zapljeni imovine čime je izvršen zaokret tereta dokaza za osobe osuđene za kaznena djela organiziranog kriminaliteta ili korupcije; Nacionalno vijeće za praćenje provedbe

antikorupcijske strategije postalo je proaktivnije te redovito održava javne rasprave i saslušanja; ujedno je pokrenuta nacionalna antikorupcijska kampanja namijenjena široj javnosti. Nadalje, USKOK je aktivan te je podigao optužnice u nekim značajnim slučajevima, a pokrenuo je i istrage mogućih slučajeva korupcije na visokim razinama. Međutim, premda se ukupan broj istraženih slučajeva korupcije za sada povećao, stvaran broj postupaka i dalje je nizak. Administrativni kapacitet državnih tijela za borbu protiv korupcije i dalje treba unaprijeđivati. Ukupna koordinacija provedbe antikorupcijskih nastojanja i dalje se suočava s nedostacima. Što se tiče rada tužiteljstva, da bi bili u stanju voditi složene financijske istrage u području organiziranog kriminaliteta i korupcije, USKOK i PNUSKOK trebaju unaprijediti svoju stručnost u financijskim poslovima i suradnju s drugim tijelima. Provedbu Zakona o pristupu informacijama treba dodatno poboljšati. Javna nabava i dalje je glavni izvor korupcije. Značajno poboljšano ispitivanje stvarnog izvršenja ugovora od presudne je važnosti⁸.

11. Ovu procjenu korupcije potvrđuju povratne informacije od javnosti. Barometar korupcije organizacije *Transparency International* utvrdio je da su osobe koje su davale odgovor u Hrvatskoj doživjele pravosuđe kao sektor najviše pogođen korupcijom.⁹ Pravosuđe je postiglo rezultat 4,4 od 5 (s time da se 1 doživljava kao potpuno nekorumpirano a 5 kao krajnje korumpirano). Javni dužnosnici i državni službenici dobili su rezultat 4,2, kao i poslovni i privatni sektor, nakon kojih slijedi rezultat od 4,1 za političke stranke i za zakonodavca. Hrvatsko pravosuđe ima najviši rezultat doživljaja korupcije na zapadnom Balkanu i Turskoj – skupina koja ima prosječni rezultat 3,5¹⁰. Prema istraživanju poslovnog okoliša i rezultata rada poduzeća koje su proveli EBRD-Svjetska banka (BEEPS) iz 2008. godine¹¹, 46 posto poduzeća u odnosu na koja je provedeno istraživanje u Hrvatskoj navelo je da korupcija predstavlja problem za poslovanje. Podaci istraživanja BEEPS 2008 pokazuju da 53 posto¹² poduzeća u odnosu na koja je provedeno istraživanje odgovara kako sudovi predstavljaju problem za poslovanje (porast u odnosu na 50 posto 2005. godine). Između prvih deset ograničenja, najveća razlika između odgovora hrvatskih poduzeća u odnosu na koja je provedeno istraživanje i prosječnog poduzeća ECA regije odnosi se na sudove. Značajno veći udio hrvatskih poduzeća u odnosu na koja je provedeno istraživanje (6,1 posto) vidi sudove kao jedno od prvih 10 ograničenja za ulaganje poduzeća, u usporedbi s poduzećima u ECA-u (ispod 2 posto).

12. *Neučinkovito korištenje resursa.* Izdaci za sektor pravosuđa relativno su visoki, a donedavno su bili u stalnom porastu. Izdaci pravosuđa usklađeni prema stopi inflacije rasli su po stopi od 5,3 posto godišnje u razdoblju 2004.-08. (Prikaz 3). S obzirom na utjecaj globalne gospodarske krize na proračun, očekuje se da će se izdaci proračuna smanjiti za oko 1 posto

⁸ http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2009/hr_rapport_2009_en.pdf

⁹ http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb/2009

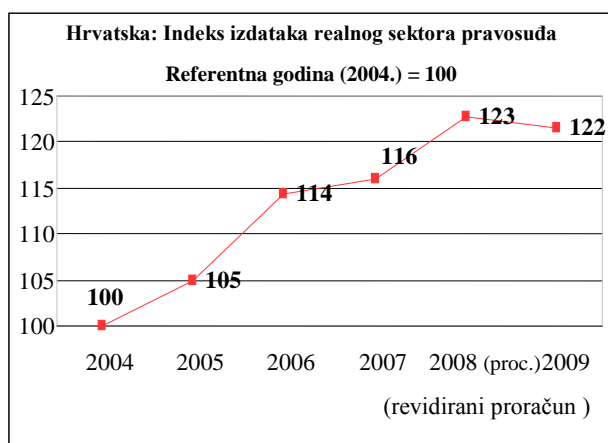
¹⁰ Ovo uključuje Bosnu i Hercegovinu, BJR Makedoniju, Srbiju, Kosovo i Tursku. Zemlje EU+ imale su prosječan rezultat za percepciju korupcije od 3,1 za sudstvo, s najvećim brojem (tj. najvećom percepcijom korupcije) od 4, 5 za bugarskog sudstvo, a najnižim (tj. najnižom percepcijom korupcije) za Dansku, s 1,7.

¹¹ Ovdje navedeni podaci temelje se na Glavnom BEEPSu za 2005. (modificirani uzorak) i 2008. godinu, a u ovome uzorku dan je prosjek svih poduzeća s bez podataka koji nedostaju. Glavni BEEPS uzorak sastavljen je od velikog broja poduzeća u širokom rasponu gospodarskih aktivnosti. Kako bi se poboljšala usporedivost podataka, uzorak 2005. godinu modificiran je kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri podudarao s uzorkom iz 2008. godinu; poduzeća su izuzeta iz uzorka na temelju kriterija veličine i sektora.

¹² Ovo je treći najveći pokazatelj problema poslovanja poduzeća nakon poreznih stopa (74 posto poduzeća obuhvaćenih anketom naznačilo je porezne stope kao problem) i porezne administracije (68 posto).

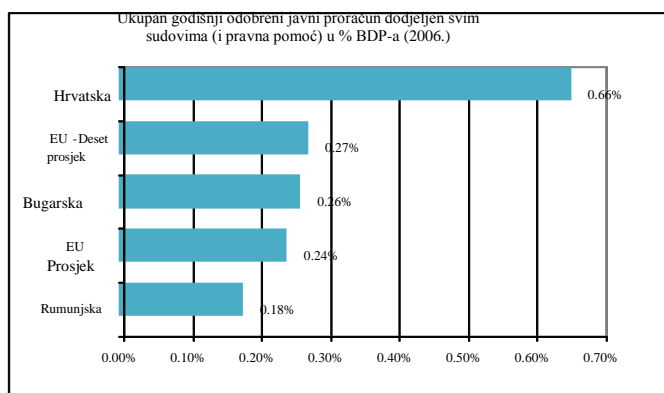
godišnje tijekom 2010.- 2011. godine. Relativno visoke razine iskorištavanja financijskih i ljudskih resursa značajna je karakteristika hrvatskih sudova. Promatrano prema broju stanovnika, primjerice, proračunske dodjele za hrvatske sudove veće su od prosjeka zemalja EU i gotovo dvaput više od prosjeka u zemljama iz skupine EU-10, a čak su i više od istih vrijednosti u Rumunjskoj i Bugarskoj (Prikaz 4). Promatrano postotno prema BDP-u, proračunska dodjela hrvatskim sudovima od 0,7 posto više je od dvostruke vrijednosti u odnosu na prosjek zemalja EU i zemalja iz skupine EU-10 (Prikaz 5). Promatrano prema ljudskim resursima, broj sudaca i nesudskog osoblja koje radin na sudovima (na 100.000 stanovnika) značajno je veći od prosjeka u zemljama iz skupine EU-10. Takvi podaci ukazuju na potrebu za intenzivnim i trajnim usmjerenjem prema učinkovitosti izdataka sektora kako se konsolidacija sudova bude dalje odvijala.

Prikaz 3: Indeks izdataka realnog sektora pravosuđa

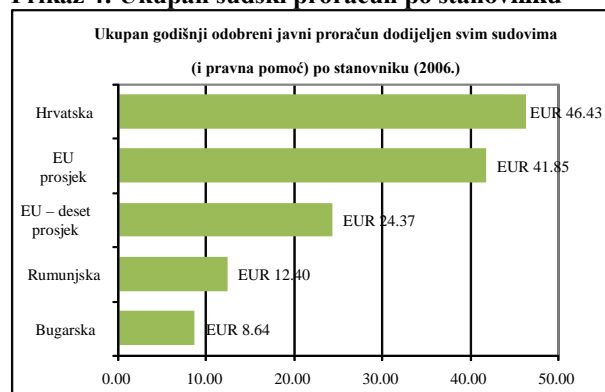


13. *Neodgovarajuća fizička te informacijsko komunikacijska infrastruktura:* Usprkos poredbeno visokom proračunu za sudove u Hrvatskoj, taj proračun još uvijek trpi značajna ograničenja koja se odnose na infrastrukturu, i s obzirom na to može li postojeća infrastruktura zadovoljiti potrebe pravosuđa (prostor, grijanje, klimatizacija, itd.) i s obzirom na nepostojanje

Prikaz 5: Ukupan godišnji odobreni javni proračun



Prikaz 4: Ukupan sudski proračun po stanovniku



Izvor: Europska komisija za učinkovitost pravosuđa, „Učinkovitost i kvaliteta pravosuđa“, 2008.

alternativnog financiranja (kao alternative državnom proračunu) za takva ulaganja. Štoviše, nema strateškog korištenja zgrada sudova i državnih odvjetništava. Tako neki sudovi imaju jednog ili dva suca, a u drugima nema dovoljno mjesta za osoblje koje radi u njima. U srpnju 2008. godine

Hrvatska je donijela *Zakon o područjima i sjedištima sudova*, koji predstavlja jednu od najznačajnijih reformskih inicijativa u ovome sektoru. Zakon traži potpunu racionalizaciju općinskih sudova do 2019. godine, uz smanjenje sa 108 na 67 lokacija općinskih sudova. Međutim, potrebni su resursi za provođenje ove reforme, konsolidaciju mreže sudova i poboljšanje učinkovitosti pravosuđa.

14. *Upravljanje predmetima* može biti važna prilika za bavljenje naprijed navedenim pitanjima, uključujući zaostale neriješene predmete, vrijeme za donošenje odluke i ovrhu, u upravljanju i praćenju informacija. Informacije za upravljanje predmetima mogu biti važan alat za klijente sudova (npr. odvjetnike), kako bi utvrdili status predmeta, te za interno upravljanje postupanjem s predmetima, tako da se prati broj predmeta, duljina postupaka, trajanje predmetima u kojima je postupak u tijeku, itd. Hrvatsko pravosuđe učinilo je znatan napredak u korištenju informacijske i komunikacijske tehnologije (ICT) za upravljanje predmetima. E-Spis je razvijen tijekom nekoliko godina (prvotno u okviru projekta Svjetske banke - Sudovi i stečajni postupak), a sustav trenutno funkcionira na devet sudova¹³. U ovome trenutku se na pilot sudovima koristi e-Spis paralelno s papirnatim procesuiranjem predmeta kako bi se osiguralo da i e-Spis (i osoblje) budu spremni za potpuno korištenje e-Spisa te da na kraju napuste papirnatu ruku vođene upisnike predmeta. Kako e-Spis bude postupno obuhvatio sve sudove i sve vrste predmeta, korpus podataka na raspolaganju za analizu rezultata rada sudova i postupovnu učinkovitost na kraju će postati dostupan u stvarnom vremenu raznim klijentima. Sustav praćenja predmeta (CTS) državnog odvjetništva izgrađen je na e-Spisu i prilagođen za upravljanje predmetima od strane državnih odvjetnika. U okviru ograničenih sredstava Državno odvjetništvo se odlučilo za inicijalno razvijanje pune funkcionalnosti za uži skup postupaka (a ne za površinsku funkcionalnost u svim postupcima) te se usredotočilo na funkcionalnost kaznene i građanske postupovne potpore za pred-sudske i sudske aktivnosti. CTS se u ovome trenutku provodi kao pilot projekt u Državnom odvjetništvu u Karlovcu. Kao i u slučaju primjene e-Spisa, Državno odvjetništvo vodi postupke na papiru, usporedno s CTS-om, kako bi isprobalo i osiguralo postupovni integritet.

15. *Nedostatak kapaciteta za strateško planiranje, uključujući upravljanje ljudskim resursima*. U Izvješću EU-a o napretku iz studenog 2009. godine primijećeno je da postupku za izbor sudaca i državnih odvjetnika nedostaje transparentnost i primjena jednoobraznih, objektivnih kriterija. Strateška studija koju je Vlada usvojila u prosincu 2008. godine predložila je uvođenje konkurentnog ispita za upis u novu školu za pravosudne dužnosnike. Postoji i novi zakonski okvir za imenovanje, izbor i sustav izobrazbe sudaca. Uz to, Zakon o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu uveli su transparentne i objektivne kriterije za polaganje pravosudnog ispita i ulazak u profesiju. Od listopada 2009. Godine provedeno je nekoliko krugova pravosudnih ispita na temelju novoga propisa, te je prvotno iskustvo pozitivno.

Obrazloženje uključivanja Banke

16. *Poredbena prednost*. Banka se već gotovo desetljeće bavi hrvatskim pravosuđem, uključujući i dvije operacije (*Upravljanje sudovima i stečajnim postupkom* i *Projekt sređivanja*

¹³ Vrhovni sud, Visoki trgovački sud, Županijski sud u Puli i Županijski sud u Zagrebu, Općinski sud u Splitu, Općinski građanski sud u Zagrebu, Općinski kazneni sud u Zagrebu, te Trgovački sud u Splitu i Trgovački sud u Zagrebu

zemljišnih knjiga i katastra). Ona ima i značajno iskustvo u reformi pravosuđa u cijeloj regiji (uključujući zemlje koje pristupaju EU), te u svijetu. CPS prepoznaje i daje prvenstvo potpori Banke Hrvatskoj u procesu pristupanja EU – uključujući Poglavlje o pravosuđu i temeljnim pravima.

17. Predloženi projekt se prvenstveno usredotočuje na povećanje učinkovitosti, kroz financiranje (a) ulaganja u ICT (što se također nadograđuje na prethodni projekt koji financira Banka, čime se osigurava kontinuitet); (b) građevinskih radova (npr. rekonstrukcija i sanacija) radi konsolidiranja odabranih sudova i državnih odvjetništava (za koje nema alternativnog financiranja) kako bi se pomoglo Hrvatskoj provesti svoje zakone za konsolidiranje mreže sudova i državnih odvjetništava; i (c) podrška za izgradnju središnjeg kapaciteta u pitanjima u kojima se koristi stručnost Banke (npr. istraživanja korisnika) a koja se istovremeno bave ograničenjima upravljanja resursima pravosuđa (npr. izrada proračuna, izvršenje proračuna te mjerenje učinka i upravljanje učinkom).

18. *Koordinacija s razvojnim partnerima*. Banka održava bliske kontakte s Europskom komisijom, radi najveće moguće koordinacije i izbjegavanja preklapanja te blisko surađuje s multilateralnim partnerima kao što su Vijeće Europe i UNDP, kao i s bilateralnim partnerima (npr. Nizozemska, Ujedinjeno Kraljevstvo). Nadalje,iskusni suci i profesionalci iz pravosuđa iz, npr. Nizozemske, Španjolske i Sjedinjenih država, izgradili su bliske i dugotrajne kolegijalne odnose s hrvatskim kolegama, a Banka s njima blisko surađuje kako bi nadopunila njihovu potporu. Banka je također organizirala događaje za prezentaciju znanja, a prema iskazanoj potražnji, za hrvatske pravosudne profesionalce (npr. susrete kolega – iskusnih hrvatskih državnih odvjetnika i njemačkih državnih odvjetnika specijaliziranih za knjigovodstveno vještačenje). Predviđeno je da se takve inicijative nastave kroz provedbu projekta, uključujući kroz Ishod financiran izvana (*Externally Financed Output/EFO*) iz Nizozemske, nakon odobrenja projekta. Nizozemska je također velikodušno osigurala EFO za djelomično financiranje rada Banke tijekom procesuiranja projekta. Dopunjujući usredotočenje drugih partnera na njihove snage (npr. ljudska prava, izradu zakonodavstva, itd.), usredotočenje ovoga projekta na učinkovitost sustava pravosuđa maksimalno naglašava poredbenu prednost Banke.

Dodatak 2: Glavni povezani projekti koje financira Banka i/ili druge agencije

REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

NEOVISNOST PRAVOSUĐA

EU (CARDS, PHARE, IPA)

- Uspostava nezavisnog, pouzdanog i učinkovitog pravosuđa i jačanje pravosudne suradnje na zapadnom Balkanu (CARDS 2003; regionalni projekt – 5 milijuna EUR);
- Jačanje međuagencijske suradnje u borbi protiv korupcije (IPA 2007; 2,3 milijuna EUR).

NEPRISTRANOST PRAVOSUĐA

EU (CARDS, PHARE, IPA)

- Uspostava nezavisnog, pouzdanog i učinkovitog pravosuđa i jačanje pravosudne suradnje na zapadnom Balkanu (CARDS 2003; regionalni projekt – 5 milijuna EUR);
- Jačanje međuagencijske suradnje u borbi protiv korupcije (IPA 2007; 2,3 milijuna EUR).

NIZOZEMSKA

- O prioritetima politike EU: Regionalna suradnja, potpora vladinoj reformskoj inicijativi za pristupanje EU i jačanje vladavine prava (470,000 EUR).

PROFESIONALIZAM I KOMPETENTNOST PRAVOSUĐA

EU (CARDS, PHARE, IPA)

- Potpora hrvatskom Centru za stručno usavršavanje sudaca (CARDS 2003, 1.5 milijuna EUR);
- Razvoj pouzdanog i učinkovitog zatvorskog sustava (CARDS 2002; regionalni projekt u JIE - 1 milijun EUR);
- Stručno usavršavanje državnih odvjetnika (CARDS 2003; 800.000 EUR);
- Jačanje Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala - USKOK (CARDS 2002; 650.000 EUR);
- Uspostava nezavisnog, pouzdanog i učinkovitog pravosuđa i jačanje pravosudne suradnje na zapadnom Balkanu (CARDS 2003; regionalni projekt – 5 milijuna EUR);
- Podrška učinkovitijem, efikasnijem i modernijem radu Upravnog suda RH – Faza II (CARDS 2004; 830.000 EUR);
- Unapređenje upravljanja sudom i sudskim predmetima na Visokom prekršajnom sudu i odabranim prekršajnim sudovima (CARDS 2004; 1 milijuna EUR);
- Reforma azila (CARDS 2004; 2 projekta – 1.2 milijuna EUR);
- Podrška pravosudnoj akademiji Hrvatske: Razvoj sustava obuke za buduće suce i državne odvjetnike (PHARE 2005; 1,1 milijun EUR);
- Podrška upravljanju sudom i unapređenje upravljanja sudskim spisima – e-Spis (PHARE 2006; 3 milijuna EUR);
- Jačanje kapaciteta za provedbu prava intelektualnog vlasništva u Hrvatskoj (PHARE 2006; 1 milijuna EUR);
- Jačanje kapaciteta USKOK-a (IPA 2007; 1,1 milijun EUR);
- Podrška mreži tužitelja u jugoistočnoj Europi (IPA 2008; 1.6 EUR);
- Jačanje međuagencijske suradnje u borbi protiv korupcije (IPA 2007; 2.3 milijuna EUR).

NIZOZEMSKA

- O prioritetima politike EU: Regionalna suradnja, potpora vladinoj reformskoj inicijativi za pristupanje EU i jačanje vladavine prava (470,000 EUR);

UJEDINJENO KRALJEVSTVO

- Izgradnja kapaciteta Pravosudne akademije (100,000 GBP);
- Podrška Jedinici za strateški razvoj MP-a i drugim državnim tijelima u borbi protiv korupcije i organiziranog kriminala (96,000 GBP);
- Izgradnja kapaciteta i jačanje svijesti sudaca i državnih odvjetnika o zakonodavstvu protiv diskriminacije (50,398 GBP);
- Savjeti i nadzor nad provedbom u području pravosudne inspekcije (98,455 GBP);
- Savjeti i nadzor nad provedbom u području odvajanja pravosudnih i upravnih ovlasti na odabranim sudovima (100,560 GBP);
- Potpora hrvatskom sustavu ocjene počinitelja kaznenih djela koja dokazuje da je sustav probacije operativan (126,321 GBP);
- Poboljšano izvješćivanje novinara o sudskih stvarima(19,104.15 GBP);
- SUDSKI KIŠOBRAN 2 – Potpora Pravosudnoj akademiji u preuzimanju materijala izrađenog kroz projekte SPF 09/01 kako bi se korisnicima omogućilo ispunite CH.23 kriterije kroz poboljšano vodstvo i razumijevanja rukovođenja rezultatima rada(57,950 GBP);
- SUDSKI KIŠOBRAN 3 – Potpora MP-u i SC-u da ispune kriterije EU kroz djelotvorno napredovanje predmeta i s njima povezane odgovore(106,280 GBP);

OSSE

- Pravna pomoć i zastupanje pred sudovima.

UČINKOVITOST PRAVOSUĐA

EU (CARDS, PHARE, IPA)

- Potpora projektu sređivanja zemljišnih knjiga i katastra – faze I, II i III (CARDS 2002; faza I: 4,46 milijuna EUR, faza II: 1,59 milijuna EUR, faza III: 3,93 milijuna EUR);
- Razvoj pouzdanog i učinkovitog zatvorskog sustava (CARDS 2002; regionalni projekt u JIE - 1 milijun EUR);
- Jačanje Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala - USKOK (CARDS 2002; 650.000 EUR);
- Uspostava nezavisnog, pouzdanog i učinkovitog pravosuđa i jačanje pravosudne suradnje na zapadnom Balkanu (CARDS 2003; regionalni projekt – 5 milijuna EUR);
- Podrška učinkovitijem, efikasnijem i modernijem radu Upravnog suda RH – Faza II (CARDS 2004; 830.000 EUR);
- Unapređenje upravljanja sudom i sudskim predmetima na Visokom prekršajnom sudu i odabranim prekršajnim sudovima (CARDS 2004; 1 milijuna EUR);
- Reforma azila (CARDS 2004; 2 projekta – 1,2 milijuna EUR);
- Podrška upravljanju sudom i unapređenje upravljanja sudskim spisima – e-Spis (PHARE 2006; 3 milijuna EUR);
- Jačanje kapaciteta za provedbu prava intelektualnog vlasništva u Hrvatskoj (PHARE 2006; 1 milijuna EUR);
- Jačanje kapaciteta USKOK-a (IPA 2007; 1.1milijuna EUR);
- Jačanje međuagencijske suradnje u borbi protiv korupcije (IPA 2007; 2.3 milijuna EUR);
- Podrška razvoju učinkovitijeg i modernijeg funkcioniranja hrvatskog pravosudnog sustava - faza I (CARDS 2002; 1 milijun EUR);

- Nabava opreme za odabrane općinske i županijske sudove (CARDS 2002; 2.8 milijuna EUR);
- Jačanje međuinstitucionalne suradnje tijela uključenih u suzbijanje i procesuiranje pranja novca (CARDS 2002; 150,000 EUR);
- potpora izmjenama prethodnog postupka u ZKP-u (CARDS 2003; 250.000 EUR);
- Podrška reformi sustava hrvatskih sudova – faza II (CARDS 2003; 1,59 milijuna EUR);
- Sprečavanje i borba protiv pranja novca (CARDS 2003; 840.000 EUR);
- Podrška razvoju probacijskog sustava u Hrvatskoj (CARDS 2004; 250,000 EUR);
- Oprema za MP, sudove, Državnog odvjetništvo, Upravni sud i sustav pravne pomoći (CARDS 2004; 3 projekta – 1,7 milijuna EUR);
- Jačanje sustava pravne pomoći (CARDS 2004; 950,000 EUR) - otkazan;
- Jačanje mirenja kao alternativnog načina rješavanja sporova (PHARE 2005; 2 projekta – 1,1 milijun EUR);
- Usklađivanje i objavljivanje sudske prakse (PHARE 2006; 1 milijuna EUR);
- Razvoj probacijskog sustava u Republici Hrvatskoj (IPA 2008; 1.5 milijuna EUR);
- Podrška reformi Zakona o kaznenom postupku (IPA 2008; 1.1 milijuna EUR);

NIZOZEMSKA

- Osnivanje jedinice za strateško planiranje unutar Ministarstva pravosuđa (300,000 EUR);
- O prioritetima politike EU: Regionalna suradnja, potpora vladinoj reformskoj inicijativi za pristupanje EU i jačanje vladavine prava (470,000 EUR);
- Potpora Ministra pravosuđa (na temelju projekta Matra) od 2010. godine na dalje – izrađuje se

NORVEŠKA

- Modul za uvođenje ICMS-a za državno odvjetništvo za postupke u građanskim stvarima (375,000 EUR).

UJEDINJENO KRALJEVSTVO

- Uvođenje učinkovitosti u menadžment suda – Pilot projekt na Trgovačkom sudu u Zagrebu (120.000 GBP);
- Probna shema medijacije pri trgovačkim sudovima i Visokom trgovačkom sudu (55,000 GBP);
- Uvođenje učinkovitosti u menadžment na četiri najveća općinska suda u Hrvatskoj (327,000 GBP);
- Uvođenje učinkovitosti i djelotvornosti u sudsku upravu (300,000 GBP);
- Prijelazna podrška razvoju probacijskog sustava u Hrvatskoj (103,000 GBP);
- Savjeti i nadzor nad provedbom u području akcijskog plana za učinkovitost sudova za 4 pilot suda u razdoblju 2006.-2008., uključujući Split (101,060 GBP);
- SUDSKI KIŠOBRAN 1 – Poboljšana učinkovitost sudske uprave uvođenjem uloge sudskog menadžera u 3 najveća suda u zemlji (232,200 GBP)

SJEDINJENE DRŽAVE

- Projekt za poboljšanje sudova (rujan 2000.-travanj 2004.) – prvotno nazvan Projekt za poboljšanje općinskih sudova (MCIP), za pružanje pomoći općinskim sudovima, počevši s Općinskim sudom u Zagrebu (ZMC). Opseg projekta kasnije je proširen tako da obuhvaća sudove na više razina nadležnosti, a ime se promijenilo u Projekt za poboljšanje sudova.

UNDP

- Podrška sustavu žrtava kaznenih djela u Republici Hrvatskoj (1.25 milijuna US\$).

SVJETSKA BANKA

- Projekt sudovi i upravljanje stečajem (US\$7.0 milijuna);
- Programski zajam za prilagodbu I and II (382 milijuna US\$);
- Projekt sređivanja zemljišnih knjiga i katastra (EUR 26 milijuna).

Više detalja o projektima u području pravosuđa nalazi se u dosjeima projekata, kako slijedi:

1. HRVATSKA Projekt potpore pravosuđu – Bilješka o projektima donatora.
2. HRVATSKA Projekt sudovi i upravljanje stečajevima – Izvješće o dovršetku provedbe.
3. Prezentacija Ministra pravosuđa (g. Ivana Šimonovića), predsjednika Vrhovnoga suda (g. Branka Hrvatina) i Glavnog državnog odvjetnika (g. Mladena Bajića) o izglednim projektima u području reforme hrvatskog pravosuđa (2009.-2011.) od 28. travnja 2009.

Dodatak 3: Okvir za rezultate i praćenje
REPUBLIKA HRVATSKA: PROJEKT POTPORE PRAVOSUĐU

Okvir za rezultate

<u>Razvojni cilj projekta</u>	<u>Pokazatelji ishoda</u>	<u>Upotreba informacija o ishodu</u>
<p>Povećati učinkovitost sustava pravosuđa u Hrvatskoj.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Povećana učinkovitost sudova i državnih odvjetništava kroz smanjen broj zaostalih neriješenih predmeta i poboljšani omjer rješavanja predmeta na sudovima i državnim odvjetništvima financiranim iz Projekta 2) Smanjeno vrijeme obrade, u pilot sudovima koji se financiraju sredstvima projekta, za ključne faze sudskog postupka koji podliježu velikim kašnjenjima: (a) uručivanje obavijesti stranama; (b) vrijeme između prvog i zadnjeg ročišta; i (c) svjedočenje sudskih vještaka. 3) Poboljšana ocjena učinkovitosti sudova i državnih odvjetništava financiranih iz projekta od strane njihovih korisnika. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hrvatska nadležna tijela izrađuju procjenu povećanja učinkovitosti na sudovima i državnim odvjetništvima financiranim iz Projekta. 2) Primjena takvih unaprjeđenja na širi pravosudni sustav. 3) Pospješivanje konsenzusa među uključenim stranama o pokazateljima uspješnosti poslovanja pravosudnog sustava. 4) Ocjena poboljšanja zadovoljstva korisnika na sudovima i državnim odvjetništvima financiranim iz projekta. 5) Poboljšanja kapaciteta za upravljanje resursima radi usmjeravanja i održavanja daljnjih reformi i izgradnje kapaciteta
<u>Među-rezultati</u>	<u>Pokazatelji rezultata za svaku komponentu</u>	<u>Upotreba praćenja rezultata</u>
Komponenta A. POBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI SUSTAVA SUDOVA		
<ol style="list-style-type: none"> a) Konsolidacija mreže sudova. b) Poboljšano upravljanje sudskim resursima. 	<ol style="list-style-type: none"> a) Konsolidirani sudovi i modernizirano materijalno prostorni uvjeti rada na pet prioriternih općinskih i županijskih sudova. b) Predsjednici sudova i tajnici sudova na barem trideset prioriternih općinskih i županijskih sudova 	<p>Osposobiti vodstvo sudstva i Ministarstva pravosuđa u sljedećem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Praćenje povećanja učinkovitosti sudova i poduzimanje korektivnih radnji prema potrebi,

<p>c) Unaprijeđeni i ažurirani operativni informativni sustavi u svrhu poboljšanja učinkovitosti sudova</p>	<p>izradili planove za upravljanje resursima. c) (i) Količina zaostalih neriješenih predmeta i omjer rješavanja predmeta koje obuhvaća 74 suda (13 trgovačkih, 40 općinskih i 21 županijski sud); (ii) tromjesečna objava podataka o rezultatima rada pravosuđa na temelju ICMS-a; (iii) broj dana na općinskim sudovima u Puli, Splitu i Karlovcu za uručivanje obavijesti stranama; (iv) broj dana na općinskim sudovima u Puli, Splitu i Karlovcu od prvog do zadnjeg ročišta; i (v) broj dana na općinskim sudovima u Puli, Splitu i Karlovcu za svjedočenje sudskih vještaka.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Korištenje podataka o učinkovitosti za iniciranje unaprjeđenja u sudovima koji se ne financiraju iz projekta, a s vremenom i u cjelokupnom sudskom sustavu, • Praćenje napretka komponente i upravljanje aktivnostima podkomponente • Povećanje sposobnosti sudova u smislu boljeg korištenja i upravljanja resursima; • obznanjivanje faktičnih podataka zainteresiranim stranama i javnosti o učinku sudova, poboljšavajući na taj način vjerodostojnost tijela pravosuđa.
<p>Komponenta B. POVEĆANJE UČINKOVITOSTI DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA</p>		
<p>a) Konsolidacija mreže državnih odvjetništava. b) Unaprijeđeni i ažurirani operativni informacijski sustavi - Poboljšati učinkovitost državnih odvjetništava.</p>	<p>a) Konsolidirana odvjetništva i modernizirani fizički uvjeti rada za potpuno funkcionalno (i) Državno odvjetništvo RH i USKOK u Zagrebu i (ii) Državno odvjetništvo u Puli. b) Međuuredska i međuagencijska on-line razmjena informacija i nove istražne funkcije (prenesene sa sudova na temelju novoga Zakona o kaznenom postupku) operativni u 55 državnih odvjetništava.</p>	<p>Osposobiti vodstvo državnog odvjetništva i Ministarstva pravosuđa u sljedećem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Praćenje povećanja učinkovitosti Državnih odvjetništava koji se financiraju iz JSSP-a i poduzimanje korektivnih radnji prema potrebi • Korištenje podataka o učinkovitosti za iniciranje unaprjeđenja u državnim odvjetništvima koja se ne financiraju iz projekta, a s vremenom i u cjelokupnoj mreži DO-a, • Praćenje napretka komponente i upravljanje aktivnostima podkomponente

		<ul style="list-style-type: none"> • obznanjivanje faktičnih podataka zainteresiranim stranama i javnosti o učinku DO-a, poboljšavajući na taj način vjerodostojnost tijela pravosuđa.
Komponenta C. JAČANJE UPRAVLJAČKIH FUNKCIJA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA		
<p>a) Ojačano upravljanje resursima i rezultatima rada.</p> <p>b) Ojačani informacijski sustavi i upravljanje informacijskim sustavom.</p>	<p>a) Srednjoročni okvir izdataka za pravosuđe koji je razvilo Ministarstvo pravosuđa na temelju pregleda izdataka i institucionalnog pregleda pravosuđa, obuhvatit će (i), Akcijski plan za poboljšanje upravljanja resursima; (ii) program ulaganja s prioritetima za pravosuđe, s ugrađenim planom financijskih opcija za predloženi Trg pravde u Zagrebu; i (iii) skup pokazatelja rezultata rada podobnih za djelovanje</p> <p>b) Ojačane sustave informacija Ministarstva pravosuđa i upravljanje njima, što se vidi iz: (i) funkcionalnog informacijskog sustava o zatvorenicima, s <i>on-line</i> mogućnosti pristupa u svim zatvorskim ustanovama, relevantnim sudovima i upravama Ministarstva pravosuđa; (ii) operativan sustav informacijsko komunikacijske tehnologije za upravljanje imovinom; (iii) siguran i sustav digitalnih komunikacija koji povezuje ključne subjekte pravosuđa i (iv) unaprijeđen sustav upravljanja dokumentima</p>	<p>Osposobit će vodstvo Ministarstva pravosuđa da prati poboljšanje upravljačkih funkcija Ministarstva pravosuđa.</p> <p>Omogućit će učinkovitije srednjoročno korištenje i upravljanje resursima u sektoru pravosuđa.</p> <p>Pratiti napredak ove komponente i upravljati aktivnostima pod-komponente.</p>
Komponenta D. PODRŠKA UPRAVLJANJU PROJEKTOM I NJEGOVOJ PROVEDBI		
<p>a) Istraživanja o korisnicima.</p> <p>b) Vođenje, upravljanje i administracija projekta.</p>	<p>a) Provođenje periodičnih istraživanja o korisnicima te objavljivanje/obznanjivanje rezultata tih istraživanja.</p> <p>b) Pravovremena provedba projekta, uključujući i planove nabave.</p>	<p>Istraživanja korisnika osigurat će periodične povratne informacije vodstvu sudova, državnog odvjetništva i Ministarstva pravosuđa o stvarnim iskustvima korisnika sudova i državnih odvjetništava (uključujući pojedince, poduzeća, odvjetnike i drugo osoblje</p>

		<p>pravosuđa) te olakšati potrebne promjene politika i administrativne promjene.</p> <p>Nadležna tijela RH bit će u stanju pratiti napredak ove komponente i upravljati aktivnostima pod-komponente.</p>
--	--	--

Rješenja za praćenje rezultata

Pokazatelji ishoda projekta	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD1	GOD2	GOD3	GOD4	GOD5	Učestalost i izvješća	Instrumeni prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
1. Zbirni broj zaostalih neriješenih predmeta koji obuhvaća 74 suda i 55 državnih odvjetništava.	Zbirna količina zaostalih neriješenih predmeta: Za 74 suda : 384.038 (2009) Za 55 državnih odvjetništava i USKOK: 9.090 ¹⁴ (2008)	...	Smanjenje od 5 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 7 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 10 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 15 posto preko referentne vrijednosti	Kvartalno	e-Spis e-Statistika	Ministarstvo pravosuđa
2. Omjer rješavanja predmeta: Za 74 suda i 55 državnih odvjetništava	Omjer rješavanja predmeta: Za 74 suda : 102 (2009) Za 55 državnih odvjetništava i	...	Povećanje od 5 posto preko referentne	Povećanje od 7 posto preko referentne	Povećanje od 10 posto preko referentne	Povećanje od 15 posto preko referentne vrijednosti	Kvartalno	e-Spis e-Statistika	Ministarstvo pravosuđa

¹⁴ Za potrebe pokazatelja ishoda projekta 1 i 2, referentne vrijednosti za državna odvjetništva izračunata su na osnovi podataka dobivenih od Državnog odvjetništva RH.

	Priljev predmeta u 2008.	Neriješeni predmeti u 2007.	Ukupno u 2008.	Riješeni predmeti u 2008	Omjer rješavanja predmeta (%)	Zaostali neriješeni predmeti u 2008.
Punoljetni prekršitelji	42.336	8.439	50.775	42.646	84.0	8.129
Maloljetni 15 do 18 g.	4.077	912	4.989	4.172	83.6	817
USKOK	1.209	176	1.385	1220	88.1	144
TOTAL		9.527	57.149	48.038	84.1	9.090

Pokazatelji ishoda projekta	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD1	GOD2	GOD3	GOD4	GOD5	Učestalost i izvješća	Instrumeni prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
	USKOK:84 (2008)		e vrijednosti	e vrijednosti	e vrijednosti				
3. Broj dana, na pilot sudovima koji se financiraju sredstvima projekta, za uručivanje obavijesti strankama	Prosječni broj dana za uručivanje obavijesti o ročištu strankama (nakon dodjele predmeta): OS u Puli 73 (2009.), OS u Splitu i OS u Karlovcu ¹⁵	...	Smanjenje od 5 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 7 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 10 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 15 posto preko referentne vrijednosti	Kvartalno	e-Spis e-Statistika	Ministarstvo pravosuđa
4. Broj dana, na pilot sudovima koji se financiraju sredstvima projekta, između prvog i zadnjeg ročišta	Prosječni broj dana između prvog i zadnjeg ročišta: OS u Puli 302 dana (2009.), OS u Splitu i OS u Karlovcu: vidi napomenu 15	...	Smanjenje od 5 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 7 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 10 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 15 posto preko referentne vrijednosti	Kvartalno	e-Spis e-Statistika	Ministarstvo pravosuđa
5. Broj dana, na pilot sudovima koji se financiraju sredstvima projekta, za svjedočenje	Prosječni broj dana za svjedočenje sudskih vještaka: OS u Puli 160 dana (2009) Podatak će potvrditi Ministarstvo pravosuđa	...	Smanjenje od 5 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 7 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 10 posto preko referentne vrijednosti	Smanjenje od 15 posto preko referentne vrijednosti	Kvartalno	e-Spis e-Statistika	Ministarstvo pravosuđa

¹⁵ Za pokazatelje ishoda 3, 4 i 5, podaci o referentnim vrijednostima za Općinski sud u Puli povučeni su iz e-Spisa. E-Spis još nije u potpunosti dostupan na općinskim sudovima u Splitu i Karlovcu; referentnu vrijednost za 2009. godinu za ove sudove povlači se ručno, a očekuje se da će podaci biti raspoloživi u travnju 2010. godine potom uključeni u gornju tabelu.

Pokazatelji ishoda projekta	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD1	GOD2	GOD3	GOD4	GOD5	Učestalost i izvješća	Instrumeni prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
sudskih vještaka	OS u Splitu i OS u Karlovcu: vidi napomenu 15		e vrijednosti	e vrijednosti	e vrijednosti				
6. Poboljšane ocjene učinkovitosti za sudove i državna odvjetništva koji se financiraju iz projekta od strane korisnika	Istraživanje ugovoreno, referentni podaci bit će raspoloživi u lipnju/kolovozu 2010. Broj yaostalih nerješениh predmeta:10.883 Referentni podaci za omjer rješavanja predmeta za 2008.g.:	Nije primjenjivo	Nije primjenjivo	Drugo istraživanje korisnika: poboljšanje od 5 posto preko referentne vrijed.	Nije primjenjivo	Treće istraživanje korisnika: poboljšanje od 10 posto preko referentne vrijednosti	Dvogodišnje	Istraživanja	Ministarstvo pravosuđa

Pokazatelji među rezultata	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD 1	GOD 2	GOD 3	GOD 4	GOD 5	Učestalost i izvješća	Instrumenti prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
Komponenta A. POVEĆANJE UČINKOVITOSTI SUDSTVA									
a) Konsolidirani sudovi i modernizirani materijalno prostorni uvjeti rada za pet prioriternih općinskih i županijskih sudova.	Sudovi u Splitu, Karlovcu i Puli koji su pretrpani i ispod standarda.	Raspisan natječaj za sve tri lokacije sudova	Građevinski radovi se provode kako je predviđeno u skladu s Planom nabave	Građevinski radovi dovršeni na barem jednoj lokaciji	Građevinski radovi dovršeni na dvije dodatne lokacije	Pet prioriternih sudovana tri lokacije potpuno konsolidirana i rade u povećanom prostoru i uz poboljšanu energetska učinkovitost.	Kvartalno.	e-Spis e-Statistika	Ministarstvo pravosuđa
b) Predsjednici i tajnici sudova na barem trideset prioriternih općinskih i županijskih sudova (a) izrađuju planove za upravljanje resursima i (b) koriste iste za pripremu proračuna	Predsjednici sudova i tajnici sudova nisu prošli nikakvu izobrazbu i nemaju nikakvo znanje o izradi proračuna i upravljanju resursima.	Predsjednici sudova i tajnici sudova na barem deset prioriternih općinskih i županijskih sudova prošli su izobrazbu iz izrade proračuna, pripreme planova za upravljanje resursima i izvršenja proračuna	Predsjednici sudova i tajnici sudova na barem dvadeset prioriternih općinskih i županijskih sudova prošli su izobrazbu iz izrade proračuna, pripreme planova za upravljanje resursima i izvršenje proračuna	Predsjednici sudova i tajnici sudova na barem trideset prioriternih općinskih i županijskih sudova izrađuju planove za upravljanje resursima. Sudovi i MP koriste planove upravljanja resursima za izradu	Predsjednici sudova i tajnici sudova na barem trideset prioriternih općinskih i županijskih sudova nastavljaju pripremati godišnje planove za upravljanje resursima te organiziraju izobrazbu na drugim sudovima kako bi i oni	Predsjednici sudova i tajnici sudova na barem trideset prioriternih općinskih i županijskih sudova nastavljaju pripremati godišnje planove za upravljanje resursima te organiziraju izobrazbu na drugim sudovima kako bi i oni to radili Sudovi i MP koriste planove upravljanja	Kvartalno Godišnje	Izvješća o napretku Planovi za upravljanje resursima Proračuni sudova Proračun pravosuđa MP-a	Ministarstvo pravosuđa Nadležni sudovi Vrhovni sud Ministarstvo pravosuđa

Pokazatelji među rezultata	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD 1	GOD 2	GOD 3	GOD 4	GOD 5	Učestalost i izvješća	Instrumenti prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
				proračuna	to radili Sudovi i MP koriste planove upravljanja resursima za izradu proračuna	resursima za izradu proračuna			
c) Unaprijeđen i ažuriran e-Spis poboljšava učinkovitost sudova	Referentna vrijednost e-Spisa: e-Spis s osnovnim funkcionalnostima operativan je na devet od 10 sudova. E-Spis nije u skladu s novim Zakonom o kaznenom postupku. Referentna vrijednost količine zaostalih neriješenih predmeta: xxx Referentna vrijednost omjera rješavanja predmeta za 74 suda: xxx	Pokrenuta je nabava za ključne pakete informacijske tehnologije	Pokrenuta je nabava za sve pakete informacijske tehnologije koji se odnose na sudove	Nabava, dostava i ugradnja programske podrške i sklopovske opreme za e-Spis nastavlja se prema provedbenom planu	Izobrazba iz unaprijeđenog e-Spisa za sudove i Ministarstvo pravosuđa je dovršena	E-Spis generira tromjesečna izvješća o realizaciji sudova za potrebe predsjednika sudova, Vrhovni sud i Ministarstvo pravosuđa MP polugodišnje objavljuje podatke na temelju e-Spisa Tromjesečni podaci o priljevu predmeta, odljevu predmeta, količini zaostalih neriješenih predmeta, omjeru rješavanja predmeta i vrijeme obrade	Kvartalno	e-Statistika	Predsjednici 74 suda obuhvaćena JSSP-om Vrhovni sud Ministarstvo pravosuđa

Pokazatelji među rezultata	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD 1	GOD 2	GOD 3	GOD 4	GOD 5	Učestalost i izvješća	Instrumenti prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
						prema fazama generira e-Spis te su dostupni predsjednicima sudova, Vrhovnom sudu i MP-u od 74 suda obuhvaćena JSSP-om			
Komponenta B. POVEĆANJE UČINKOVITOSTI DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA									
a) Konsolidirani i modernizirani materijalno prostorni uvjeti rada za rad (a) Državnog odvjetništva RH I USKOK-a u Zagrebu i (b) Općinskog i Županijskog državnog odvjetništva u Puli	Referentna vrijednost: USKOK je u premalenom privremenom prostoru. Državno odvjetništvo u Puli je u prostoru koji je ispod standard, nema dovoljno smještajnog prostora za državne odvjetnike iz bivših vanjskih državnih odvjetništava i njihove spise.	Raspisan natječaj za građevinske radove za lokaciju Državnog odvjetništva u Zagrebu.	Provedba građevinskih radova teče prema Planu nabave.	Građevinski radovi na lokaciji Državnog odvjetništva RH u Zagrebu dovršeni.	Sva Općinska i Županijska državna odvjetništva u Puli rade u novom, energetski učinkovitim uredskom prostoru u saniranoj zgradi.	Državno odvjetništvo RH, USKOK i druga odvjetništva u Zagrebu i Puli potpuno su konsolidirani i rade u povećanom prostoru uz poboljšanu energetske učinkovitost.	Kvartalno	Izvješća o napretku	Ministarstvo pravosuđa
b) Unaprijeđeni i ažurirani operativan CTS poboljšava	Osnovna funkcionalnost i tehnologija CTS-a	Pokrenuta nabava za ključne pakete	Pokrenuta nabava za sve pakete CTS-a.	Nabava, dostava i ugradnja	Dovršena je izobrazba iz unaprijeđenog	CTS operativan u 55 državnih odvjetništava i	Kvartalno	Izvješća o napretku	Ministarstvo pravosuđa

Pokazatelji među rezultata	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD 1	GOD 2	GOD 3	GOD 4	GOD 5	Učestalost i izvješća	Instrumenti prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
učinkovitost državnog odvjetništva.	u okviru projekta. Nije uskladu s novim Zakonom o kaznenom postupku. Ograničena infrastruktura informacijsko komunikacijske tehnologije. Referentna vrijednost (2008.) Referentna vrijednost količine zaostalih neriješenih predmeta: 10,883 Referentna vrijednost omjera rješavanja predmeta povećat će se ručno, očekuje se do 26. veljače	CTS-a.		programske podrške i sklopovske opreme CTS-a odvija se prema provedbenom planu.	CTS-a za državna odvjetništva i Ministarstvo pravosuđa.	generira tromjesečna izvješća o radu 55 državnih odvjetništava. Količina zaostalih neriješenih predmeta državnih odvjetništava smanjena za 10 posto a omjer rješavanja predmeta državnog odvjetništava povećan za 10 posto u 55 državnih odvjetništava..		e-Spis	
Komponenta C. JAČANJE UPRAVLJAČKIH FUNKCIJA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA									
a) Srednjoročni okvir izdataka za	Za pravosuđe ne postoji nikakav	Pokrenuti pregled	Dovršiti JSPEIR i	Proračun za pravosuđe	Drugi pilot SOI za sektor		Kvartalno.	Izvješća o napretku	Ministarstvo

Pokazatelji među rezultata	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD 1	GOD 2	GOD 3	GOD 4	GOD 5	Učestalost i izvješća	Instrumenti prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
pravosuđe Ministarstvo pravosuđa donijelo na temelju pregleda izdataka pravosuđa i institucionalnog pregleda, uključujući: (i) Plan djelovanja za poboljšanje upravljanja resursima; (ii) program ulaganja s određenim prioritetima za pravosuđe u kojemu je sadržan plan financijskih opcija za predloženi Trg pravde u Zagrebu i (iii) skup pokazatelja učinka pravosuđa podobnih za djelovanje	srednjoročni okvir izdataka, kao ni program ulaganja s određenim prioritetima, ili jasan skup pokazatelja učinka podobnih za djelovanje za pravosuđe	izdataka pravosuđa i institucionalni pregled pravosuđa (JSPEIR) radeći sa Svjetskom bankom i drugim partnerima kao što su Sudbeno vijeće Nizozemske. Oblikovanje i početak provedbe programa izobrazbe o SOI-u i srednjoročnom utvrđivanju prioriteta izdataka i planiranju za djelatnike proračuna Ministarstva pravosuđa i sektora pravosuđa	održati radionice o obznajivanju. Dovršiti studiju financijskih opcija za predloženi Trg pravde u Zagrebu. Nastaviti s programom izobrazbe u SOI-u Izrada prvog nacrta SOI kao dijela procesa pripreme proračuna Nastaviti s radionicama i izobrazbom kako bi se raspravio nacrt pokazatelja	vodi računa o nalazima i preporukama JSPEIR-a. Prvi pilot SOI za sektor pravosuđa podnesen kabinetu	pravosuđa podnesen kabinetu Nacrt SOI-a i godišnji proračun sektora pravosuđa Prijedlog nacrta pokazatelja učinka sektora pravosuđa.			projekta.	pravosuđa

Pokazatelji među rezultata	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD 1	GOD 2	GOD 3	GOD 4	GOD 5	Učestalost i izvješća	Instrumenti prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
		Provoditi radionice i izobrazbu kako bi se raspravio nacrt pokazatelja učinka podobnih za djelovanje za pravosuđe.	učinka podobnih za djelovanje za pravosuđe.						
b) Unaprijeđeni informacijski sustavi Ministarstva pravosuđa poboljšavaju funkcije upravljanja Ministarstva pravosuđa kroz: (i) funkcionalni informacijski sustav o zatvorenicima, s on line dostupnošću i razmjenom informacija (ii) Operativni sustav informacijsko komunikacijske tehnologije za upravljanje imovinom (iii) siguran i pravilno upravljan digitalni komunikacijski sustav; (iv) sveobuhvatni elektronski sustav upravljanja	Niska funkcionalnost i vrlo ograničena pokrivenost informacijskog sustava zatvorskih ustanova, koji odugovlači postupak u kaznenim predmetima i pravovremeno otpuštanje zatvorenika. Ograničen i nepotpun, polu-ručni sustav informacijsko komunikacijske tehnologije za	Raspisan natječaj za ključne pakete informacijskih sustava.	Raspisan natječaj za sve pakete informacijskih sustava. Sklopljeni ugovori za barem [dva] paketa	Dovršena nabava, ugradnja, testiranje i izobrazba za barem 2 paketa	Dovršena nabava, ugradnja, testiranje i izobrazba za sve pakete	(i) Unaprijeđen pilot informacijski sustav za zatvorenike u svim zatvorskim ustanovama, Ministarstvu pravosuđa, 21 županijskom sudu i svim prekršajnim sudovima; (ii) Integrirani sustav informacijsko komunikacijske tehnologije za upravljanje imovinom koji sadrži svu glavnu	Izvješća o napretku projekta	Ministarstvo pravosuđa	

Pokazatelji među rezultata	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD 1	GOD 2	GOD 3	GOD 4	GOD 5	Učestalost i izvješća	Instrumenti prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
dokumentima Ministarstva pravosuđa	<p>upravljanje resursima</p> <p>Ograničena komunikacijska međusobna mogućnost povezivanja među sudovima, mala ili nikakva međusobna mogućnost povezivanja subjekata u pravosuđu</p> <p>Ograničen i slabo korišten sustav upravljanja podacima (DMS).</p>					<p>imovinu te tehnologije pod administrativnom kontrolom Ministarstva pravosuđa.</p> <p>(iii) Digitalni komunikacijski sustav povezuje Ministarstvo pravosuđa, sudove, državna odvjetništva i zatvorske ustanove</p> <p>(iv) Suvremeni sustav upravljanja podacima (DMS) funkcionira u Ministarstvu pravosuđa i potpuno je u skladu s administrativnim pravilima</p>			
Komponenta D. PODRŠKA UPRAVLJANJU PROJEKTOM I NJEGOVOJ PROVEDBI									
a) Pravovremeno i točno održavanje dogovorenog Okvira	Dogovoren okvir, utvrđene referentne	Pravovremeno i točno semestralno	Pravovremeno i točno semestralno	Pravovremeno i točno semestralno	Pravovremeno i točno semestralno	Pravovremeno i točno semestralno Izvješće o	Kvartalno	Izvješća o napretku projekta.	Ministarstvo pravosuđa

Pokazatelji među rezultata	Referentna vrijednost	Ciljane vrijednosti					Prikupljanje podataka i izvješćivanje		
		GOD 1	GOD 2	GOD 3	GOD 4	GOD 5	Učestalost i izvješća	Instrumenti prikupljanja podataka	Nadležnost za prikupljanje podataka
za rezultate projekta (uključujući periodična ispitivanja korisnika) i javnu dostupnost/obznanjivanje projektnih informacija, pokazatelja rezultata i rezultata ispitivanja.	vrijednosti, određene odgovornosti.	Izvješće o napretku (uključujući rezultate istraživanja).	Izvješće o napretku (uključujući rezultate istraživanja). Jasna izvješća o reviziji.	Izvješće o napretku (uključujući rezultate istraživanja). Jasna izvješća o reviziji. Pravovremeno Srednjoročno izvješće	Izvješće o napretku (uključujući rezultate istraživanja). Jasna izvješća o reviziji.	napretku (uključujući, kad je to prikladno, rezultate istraživanja). Jasna izvješća o reviziji.			

Dodatak 4: Detaljni opis projekta
REPUBLIKA HRVATSKA: PROJEKT POTPORE PRAVOSUĐU

1. Izvješće Europske komisije o napretku Hrvatske iz studenog 2009. godine pohvalilo je Hrvatsku za napore u provedbi reforme pravosuđa, no ujedno je identificiralo daljnje slabosti hrvatskog pravosuđa. One se tiču neovisnosti, nepristranosti, profesionalizma i kompetentnosti, kao i učinkovitosti pravosuđa; napora u borbi protiv korupcije, uvjeta u zatvorima, pristupa pravosuđu, te prekogranične suradnje u kaznenim i građanskim stvarima.

2. Ovaj se projekt bavi s odabranim pitanjima koja izazivaju zabrinutost – usredotočivši se na prioritete Vlade, poredbenu prednost Banke i iskustvo hrvatskog pravosuđa kao i na popunjavanje praznina u potpori razvojnih partnera. Projektne komponente su: (A) Poboljšanje učinkovitosti sudstva; (B) Poboljšanje učinkovitosti državnog odvjetništva (DORH); (C) Jačanje upravljačkih funkcija Ministarstva pravosuđa i (D) Podrška upravljanju Projektom i njegova provedba.

A. POBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI SUDSTVA

3. Neke od ključnih slabosti sudstva uključuju sporo rješavanje predmeta (veliki broj zaostalih neriješenih predmeta), neravnomjerno raspoređen broj predmeta; visoki administrativni tereti; spora ovrha; i slabo budžetiranje na razini sudova i slaba artikulacija rezultata rada sudova.

4. **Komponenta A** (procijenjeni ukupni trošak: 15,98 milijuna EUR, od čega 14,68 milijuna EUR financirano sredstvima IBRD-a) bavi se gore navedenim pitanjima koja izazivaju zabrinutost na način što: (a) podržava konsolidaciju mreže sudova u tri grada; (b) jača kapacitet sudova za upravljanje resursima; (c) unapređuje i ažurira operativne informacijske sustave u mreži sudova; (d) fino usklađuje i podržava provedbu standarda, smjernica i procesa za upravljanje predmetima i (e) jača procese ovrhe.

5. Pod-komponente obuhvaćaju:

A.1 Konsolidaciju mreže sudova, nadograđujući Projekt CARDS 2003 Europske unije. Tehnička pomoć, oprema, namještaj i građevinski radovi (tj. obnova, sanacija i dodaci postojećim strukturama) za pružanje podrške konsolidaciji mreže sudova, uključujući: (a) adaptirano ponovno korištenje prazne komercijalne maloprodajne strukture za Općinski sud u Splitu, (b) sanaciju i ograničeno proširenje Općinskog suda u Karlovcu, (c) manju adaptaciju nacrtu i obnovu dijelova zgrade općinskog i županijskog suda u Puli, (d) osiguravanje pristupa osobama s invaliditetom u sudovima obuhvaćenima Projektom i (e) tehničku pomoć za nadzor nad aktivnostima iz ove pod-komponente.

A.2 Poboljšane kapacitete sudova za upravljanje resursima. Tehnička pomoć, studijska putovanja, radionice, konferencije, istraživanja i izobrazba kao bi se (a) oblikovale i razvile metode i postupci za povećanje učinkovitosti upravljanja resursima sudova i (b) ojačali kapaciteti predsjednika sudova, tajnika sudova i osoblja u primjeni tehnika upravljanja resursima. Ovaj dio u cijelosti financira IBRD. i nadograđuje na britansku bilateralnu

pomoć od Ujedinjenog kraljevstva i nadopunit će predviđenu potporu Ujedinjenog kraljevstva.

- A.3 Unaprijeđene i ažurirane operativne informacijske sustave. Tehnička pomoć, izobrazba, informacijske tehnologije i povezane službe za: Nadogradnja i ažuriranje operativnih informacijskih sustava sudova, uključujući (a) Integrirani sustav upravljanja predmetima (ICMS – e-Spis), uključujući automatizaciju e-Spis postupka i ažuriranje e-Spisa u skladu sa izmijenjenom istražnim funkcijama sudova prema Zakonu o kaznenom postupku; (b) unapređenje informacijsko-komunikacijske tehnološke infrastrukture u županijskim, općinskim, prekršajnim i trgovačkim sudovima i Vrhovnom sudu. Pod-komponentu u cijelosti financira IBRD te se nadograđuje na program Phare 2006 Europske unije, te će pripremiti teren za potporu IPA 2009 (za koju se očekuje da će se ustaliti 2011. godine).
- A.4 Jačanje prakse upravljanja predmetima. Tehnička pomoć, studijska putovanja, radionice, konferencije, istraživanja i izobrazba kako bi se: (a) oblikovale i razvile poboljšane metode i postupci upravljanja predmetima i (b) obavila izobrazba sudskog osoblja iz novih tehnika upravljanja predmetima. Pod-komponentu u cijelosti financira IBRD te se nadograđuje na programe Europske unije CARDS 2004 i Phare 2006.
- A.5 Ojačana učinkovitost ovrha. Jačanje učinkovitosti ovršnih postupaka, uključujući organizaciju studijskih putovanja, radionica i konferencija kako bi se (a) oblikovali i razvili poboljšani ovršni postupci i (b) obučilo sudsko osoblje s obzirom na nove ovršne tehnike. Pod-komponentu u cijelosti financira IBRD te se nadograđuje na program Europske unije IPA 2008 i na nizozemsku tehničku pomoć.

6. Očekuje se da će se sveukupni proizvedeni utjecaj koji je povezan s aktivnostima **Komponente A** biti prvenstveno (ali ne isključivo) sastojati od poboljšanja učinkovitosti hrvatskog sudskog sustava. To će biti praćeno putem slijedećih ključnih pokazatelja rezultata: (i) smanjenje broja zaostalih nezavršenih predmeta na projektnim sudovima u skladu s Akcijskim planovima; (ii) poboljšane ocjene učinkovitosti od strane korisnika sudova koji se financiraju iz projekta.

7. Uz sveukupna rješenja za upravljanje, rukovođenje i administraciju projekta, kako je to opisano u Komponenti D, provedbena rješenja za konkretnu pod-Komponentu za su:

A.1 Konsolidacija mreže sudova. Uprava za financijsko-gospodarske poslove Ministarstva Pravosuđa predvodit će provedbu pod-komponente materijalnih uvjeta, uključujući tehničke vidove građevinskih radova i investicijsko programiranje.

A.2 Poboljšano upravljanje sudskim resursima. Predsjednik Vrhovnog suda odredit će osobu koja će predvoditi provedbu pod-komponente za upravljanje resursima, uz blisku potporu Uprave za financijsko-gospodarske poslove i Ministarstva financija.

A.3 Unaprijeđeni i ažurirani operativni informacijski sustavi. Uprava za informatizaciju Ministarstva pravosuđa predvodit će provedbu ove pod-Komponente, uz blisku potporu Odjela za informacijsku tehnologiju Državnog odvjetništva RH, i Odjela za informacijsku tehnologiju Vrhovnog suda, osobito glede među-agencijskog povezivanja i vještina te aktivnosti izgradnje kapaciteta, uz blisku potporu Uprave za strateški razvoj Ministarstva pravosuđa.

A.4 Ojačane prakse upravljanja predmetima. Predsjednik Vrhovnog suda odredit će osobu koja će zajedno, s Upravom za organizacijsko-kadrovske poslove Ministarstva pravosuđa predvodit će provedbu ove pod-Komponente. Blisku potporu osigurat će Uprava za strateški razvoj Ministarstva pravosuđa.

A.5 Ojačana ovrha na sudu. Uprava za građansko pravo Ministarstva pravosuđa će, zajedno s osobom koju odredi Predsjednik Vrhovnog suda, predvoditi provedbu podkomponente o ovrsi, uz blisku potporu Uprave za organizacijsko-kadrovske poslove i Uprave za strateški razvoj Ministarstva pravosuđa.

8. Neki od ključnih dionika su Ministarstvo pravosuđa, Ministarstvo financija, Vrhovni sud, Visoki trgovački sud, Visoki prekršajni sud, Državno odvjetništvo RH, Pravosudna akademija i Državno sudbeno vijeće.

B. POBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA (DORH)

9. Neke od ključnih slabosti hrvatskog državnoodvjetničkog sustava su nedostatak neovisnosti i nepristranosti; neodgovarajući materijalni uvjeti rada te informacijsko komunikacijska tehnologija, što sprečava pripremu i izlaganje predmeta, te slabo budžetiranje i artikulacija rezultata rada državnih odvjetništava.

10. **Komponenta B** (procijenjeni ukupni trošak: 8,34 milijuna EUR, od čega 7,73 milijuna EUR financira IBRD) bavi se ovim pitanjima koja izazivaju zabrinutost na način što: (1) konsolidira odabrana državna odvjetništva; (2) jača organizacijski i rukovodni kapacitet u Državnom odvjetništvu RH te jača i standardizira istražne postupke (u skladu s novim Zakonom o kaznenom postupku); (3) unapređuje i ažurira operativni informacijski sustav državnog odvjetništva.

11. Odgovarajuće se pod-komponente mogu sažeti kako slijedi:

B.1 Konsolidacija mreže državnog odvjetništva. Tehnička pomoć, oprema, namještaj i građevinski radovi (tj. obnova, sanacija i nove građevine) za: (i) aneks zgrade zagrebačkog središnjeg ureda Državnog odvjetništva da bi se osigurale prostorije za USKOK i nadogradila njegova tehnička infrastruktura; i (ii) adaptaciju nacrtu i sanaciju postojeće napuštene vojarnje u Puli kako bi se osigurao prostor za Državno odvjetništvo i zemljišno knjižni ured u Puli.

B.2 Institucionalno jačanje Državnog odvjetništva. Tehnička pomoć, studijska putovanja, radionice, konferencije i izobrazbe kako bi se: (i) modernizirala struktura, rukovodeće uloge i nadležnosti Državnog odvjetništva RH, u razmjeru s potrebama novog Zakona o kaznenom postupku; i (ii) razvili standardizirani istražni postupci u

skladu s novim Zakonom o kaznenom postupku. Pod-komponentu u cijelosti financira IBRD i nadograđuje se na program EU IPA 2008.

B.3 Unaprijeđeni i ažurirani operativni informacijski sustavi. Tehnička pomoć, izobrazba, informacijske tehnologije i povezane usluge radi: (i) ažuriranja i unapređenja sustava praćenja predmeta (CTS) državnog odvjetništva, radi potpore prenošenja istražnih funkcija prenesenih sa sudova na temelju novoga Zakona o kaznenom postupku i općenito ga prilagoditi upravljanju predmetima od strane državnog odvjetništva; (ii) osigurati provedbenu podršku za nacionalno uvođenje CTS-a; (iii) unaprijediti i proširiti infrastrukturu informacijsko komunikacijske tehnologije radi podrške CTS-u i mogućnosti međusobnog povezivanja na sustave drugih ključnih subjekata u pravosuđu. Pod-komponentu u cijelosti financira IBRD i nadograđuje se na pomoć Veleposlanstva SAD-a i Kraljevine Norveške (prvog za kazneni, a drugog za parnični postupak).

12. Očekuje se da će se sveukupni proizvedeni rezultat povezan s aktivnostima **Komponente B** sastojati od poboljšanja učinkovitosti u sustavu državnog odvjetništva. Ovo će se pratiti putem slijedećih ključnih pokazatelja rezultata rada: (i) smanjenje zaostalih neriješenih predmeta u projektnim državnim odvjetništvima; i (ii) poboljšane ocjene koje daju korisnici za učinkovitost projektnih državnih odvjetništava.

13. Uz sveukupno vođenje, upravljanje i administriranje projekta, opisano u Komponenti D, neka od konkretnih provedbenih rješenja za pod-komponentu za **Komponentu B** su:

B.1 Konsolidacija mreže državnog odvjetništva. Uprava za financijsko-gospodarske poslove Ministarstva pravosuđa predvodit će provedbu ove pod-komponente, uključujući tehničke vidove građanskih radova i investicijsko programiranje.

B.2 Institucionalno jačanje. Državno odvjetništvo RH predvodit će provedbu pod-komponente za kapacitet.

B.3 Unaprijeđeni i ažurirani operativni informacijski sustav. Uprava za informatizaciju Ministarstva pravosuđa predvodit će provedbu pod-komponente za informacijski sustav, uz blisku podršku Državnog odvjetništva RH i USKOK-a.

14. Neki od ključnih dionika su: Državno odvjetništvo RH, Ministarstvo pravosuđa, Ministarstvo financija, Vrhovni sud i Pravosudna akademija.

C. JAČANJE UPRAVLJAČKIH FUNKCIJA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA

15. Neke od ključnih slabosti u rukovođenju hrvatskog pravosuđa su: (i) značajna neravnoteža u raspodjeli ljudskih, materijalnih i drugih resursa među raznim sudovima, državnim odvjetništvima, zatvorima, Ministarstvom pravosuđa (npr. istovremeni manjkovi i viškovi), kao i analogna neravnoteža unutar svakoga od tih tijela; i (ii) razmjerno visoki udio nacionalnog dohotka namijenjenog radu pravosuđa, uz poredbeno niske pokazatelje učinkovitosti izlaza.

16. **Komponenta C** (procijenjeni ukupni trošak: 1,58 milijuna EUR, u cijelosti financira IBRD) bavi se značajnim pitanjima kao što su: (i) jačanje upravljanje resursima i rezultatima

rada pravosuđa; i (2) jača informacijske sustave i funkcije upravljanja sustavima Ministarstva pravosuđa.

17. Odgovarajuće pod-komponente mogu se sažeti kako slijedi:

C.1 Poboljšani kapaciteti za upravljanje resursima i rezultatima rada. Tehnička pomoć, studijska putovanja, radionice, konferencije i izobrazba za: (i) poboljšanje kapacitet pravosuđa za upravljanje resursima i upravljanje učinkom (uključujući bitan međusobni odnos između „ponude“ i „potražnje“ u sudskom procesu); te (ii) pružanje pomoći Ministarstvu pravosuđa za oblikovanje i razradu srednjoročnog okvira izdataka (SOI) za sektor pravosuđa kako bi se postupno povezali proračuni s učinkom kroz djelotvorniju izradu proračuna, upravljanje proračunom, izvršenje proračuna, programiranje kapitalnih ulaganja i pokazatelje uspješnosti sektora pravosuđa. Srednjoročni okvir će uključivati, ali ne isključivo: (i) agregatne procjene raspoloživih sredstava za potrošnju u sektoru pravosuđa sukladno makroekonomskoj stabilnosti primjenom pristupa s vrha nadolje; (ii) pristupom od dolje nagore, ocjene troškova provođenja postojećih i novih politika; (iii) okvir za usklađenje ovih troškova s agregatnom razinom resursa i određenjem prioriteta programa izdataka i kapitalnim ulaganja za sektor pravosuđa temeljeno na analizi javnih rashoda i institucija u sektoru pravosuđa, studiji opcija financiranja predloženog Trga pravde u Zagrebu, uzimajući u obzir pitanja vezana uz objekte i upravljanje imovinom; (iv) skup pokazatelja učinkovitosti sektora pravosuđa; i (v) akcijski plan za poboljšanje upravljanja resursima u sektoru pravosuđa. Ova pod-komponenta nadograđuje se na britansku bilateralnu pomoć, te će nadopuniti tehničku potporu Nizozemske za izgradnju institucija, u okviru Matra projekta, te bi isto tako moglo nadopuniti potencijalnu potporu Ujedinjenog kraljevstva.

C.2 Poboljšani informacijski sustavi i kapaciteti za upravljanje informacijskim sustavima. Tehnička pomoć, izobrazba, informacijske tehnologije i povezane usluge za: (i) unapređenje informacijskog sustava Ministarstva pravosuđa za zatvorenike (s poveznicama na sudove radi dostave pismena, itd.); (ii) provedbu sustava za upravljanje informacijsko komunikacijskom imovinom; (iii) međusobna povezanost informacijskih sustava ključnih tijela pravosuđa, (iv) provedba integriranog sustava upravljanja dokumentima za Ministarstvo pravosuđa; (v) jačanje tehničkih informacijsko komunikacijskih vještina, te vještina upravljanja odabranog osoblja Ministarstva pravosuđa.

18. Očekuje se da će aktivnosti **Komponente C** poboljšati učinkovitost upravljanja resursima i njihovog korištenja u pravosuđu.

19. Uz rješenja za sveukupno vođenje, upravljanje i administraciju projekta opisana u Komponenti D, neka konkretna provedbena rješenja za **Komponentu C** su:

C.1 Jačanje upravljanja resursima i rezultatima rada. – Uprava za financijsko – gospodarske poslove Ministarstva pravosuđa predvodit će provedbu ove pod-komponente, uz blisku podršku Uprave za strateški razvoj Ministarstva pravosuđa, Vrhovnog suda i Uprave za riznicu Ministarstva financija.

C.2 Poboljšani informacijski sustavi i upravljanje informacijskih sustavima. Uprava za informatizaciju Ministarstva pravosuđa predvodit će provedbu ove pod-komponente uz blisku koordinaciju s odjelima za informacijsku tehnologiju ključnih tijela u pravosuđu.

20. Neki od ključnih dionika su: Ministarstvo pravosuđa, Ministarstvo financija, Vrhovni sud, Pravosudna akademija i Državo sudbeno vijeće.

D. PODRŠKA UPRAVLJANJU PROJEKTOM I NJEGOVA PROVEDBA

21. Projekt za sobom povlači razne tehničke izazove, koordinaciju velikog broja različitih pravosudnih tijela i uključivanje još većeg broja dionika.

22. **Komponenta D** (procijenjeni ukupni trošak: 1,58 milijuna EUR, u cijelosti financira IBRD) bavi se ovim izazovima kroz: (i) rješenja za praćenje, ocjenu i upravljanje promjenama; (ii) periodična istraživanja o korisnicima usluga pravosuđa te javno obznanjivanje rezultata tih istraživanja); i (iii) rješenja za vođenje, upravljanje i administraciju projekta.

23. Odgovarajuće pod-komponente sastoje se od:

D.1 Praćenja, ocjene, upravljanja promjenama i odnosi s uključenim stranama. Tehnička pomoć, studijska putovanja, radionice, konferencije, izobrazba, istraživanja i operativni troškovi za: (i) praćenje, ocjenu i obznanjivanje rezultata projekta; (ii) pokretanje i održavanje napora za upravljanje promjenama i aktivnosti odnosa s uključenim stranama usmjerenih prema korisnicima projekta i dionicima; i (iii) stalno uključivanje unutarnjih i vanjskih dionika.

D.2 Podrške upravljanju projektom i njegove provedbe. Tehnička pomoć, studijska putovanja, izobrazba, uredska i informacijsko komunikacijska oprema i operativni troškovi za: (i) pravilno popunjavanje Jedinice za provedbu projekta; (ii) rukovođenje projektom i administracija (npr. svakodnevno praćenje, korespondencija, vođenje evidencija, logistika, donošenje odluka, rješavanje problema, nabava, financijsko upravljanje, računovodstvo, isplate, izvješćivanje i odnosi s vanjskim stranama); i (iii) podrška vođenju projekta (npr. tajništvo Savjetodavnog vijeća projekta i tehničke radne skupine).

D.3 Istraživanja o korisnicima. Konzultantske/tehničke usluge, radionice, izobrazba i operativni troškovi za provođenje periodičnih istraživanja o korisnicima sustava pravosuđa (uključujući poduzeća i pojedince) kako bi se osigurala povratna informacija koja se temelji na stvarnim iskustvima kao i na percepcijama/stavovima. Predviđeno je da se takva istraživanja provode najmanje dva puta nakon stupanja na snagu projekta, jednom 2012. a jednom 2014./2015. godine. Ovi nalazi, u usporedbi s onima iz osnovnog istraživanja koje se provodi početkom 2010. godine, omogućit će praćenje rezultata projekta, i, u konačnici, ishoda iz perspektive potražnje (odnosno korisnika).

24. Provedbena rješenja za **Komponentu D** predviđaju Ministra pravosuđa kao koordinatora Projekta. Rukovoditelj Projekta biti će za to određeni državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa, koji podnosi izvješće Ministru pravosuđa i Savjetodavnom vijeću Projekta. Ravnatelj Uprave za

organizacijske i kadrovske poslove Ministarstva pravosuđa i ravnateljica Uprave za strateški razvoj biti će zamjenici rukovoditelja projekta, te će podnositi izvješća Koordinatoru projekta. Oni će izravno rukovoditi Projektnim timom Ministarstva pravosuđa sastavljenim od djelatnika relevantnih odjela Ministarstva pravosuđa, Vrhovnog suda i Državnog odvjetništva uz podršku specijalista konzultanata (npr. za upravljanje projektom, nabavu, financijsko upravljanje, građevinske radove i informacijsko komunikacijsku tehnologiju).

Dodatak 5: Troškovi projekta
REPUBLIKA HRVATSKA: PROJEKT POTPORE PRAVOSUĐU

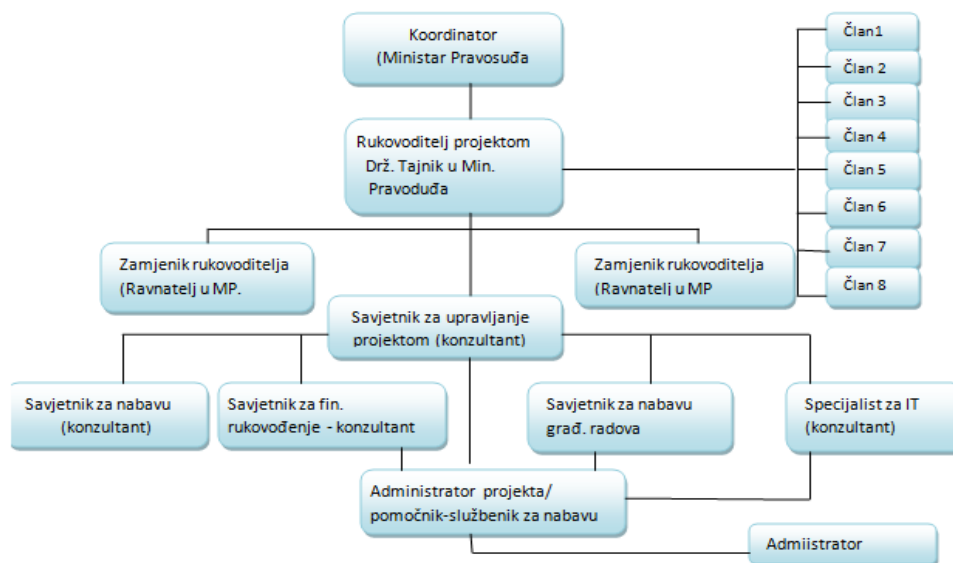
Troškovi projekta po komponenti/ili aktivnosti	Lokalno (Vlada) milijuna EUR	Strano (IBRD) milijuna EUR	Ukupno milijuna EUR
A. Poboljšanje učinkovitosti sudskog sustava	1.30	14.68	15.98
B. Poboljšanje učinkovitosti državnog odvjetništva	0.61	7.73	8.34
C. Jačanje učinkovitosti funkcija rukovođenja Ministarstva pravosuđa	0.00	1.58	1.58
D. Podrška upravljanju projektom i njegova provedba	0.00	1.20	1.20
Predujam projekta	0.00	0.45	0.45
Ukupan osnovni trošak	1.91	25.65	27.56
Nepredviđeni fizički izdaci	0.00	0.17	0.17
Nepredviđene promjene cijene	0.00	0.17	0.17
Ukupni trošak projekta	1.91	26.00	27.91
Kamate tijekom izgradnje	0.00	0.00	0.00
Ulazna provizija	[0,25% iznosa zajma]		
Ukupno potrebno financiranje	1.91	26.00	27.91

Ministarstvo financija je potvrdilo da će ulazna provizija biti plaćena izravno iz resursa proračuna hrvatske Vlade, a ne odbijena od prihoda zajma.

Dodatak 6: Rješenja koja se odnose na provedbu
REPUBLIKA HRVATSKA: PROJEKT POTPORE PRAVOSUĐU

1. MP je agencija odgovorna za provedbu projekta, time da je Ministar pravosuđa određen za Koordinatora Zajma.
2. Nadzor nad projektom obavljat će Savjetodavno vijeće koje je imenovano Odlukom ministra pravosuđa br. 700-01/10-01/525 od 16. veljače 2010. godine. Ministar predsjedava radom vijeća, a sastoji se od predstavnika Vrhovnog suda, Državnog odvjetništva, OS Split, OS Karlovac, DO Pula, voditelja projekta, zamjenika voditelja projekta i savjetnika uprave projekta; čelnika USKOK-a ili imenovanog predstavnika; Hrvatske udruge sudaca; Udruge hrvatskih državnih odvjetnika i Ministarstva pravosuđa. Savjetodavnom će vijeću potporu pružati *ad hoc* tehničke radne skupine iz pitanja informacijske tehnologije, građevinskih radova, ovrhe, upravljanja resursima i upravljanja predmetima. Projektni tim Ministarstva pravosuđa vršit će funkcije tajništva za Savjetodavno vijeće i radne skupine.
3. Projektni tim rukovodit će provedbom projekta i biti će odgovoran za funkcije kao što su: nabava, financijsko rukovođenje (uključujući tijek sredstava, izrada proračuna, knjigovodstvo, izvješćivanje i revizija), rukovođenje promjenama, praćenje i ocjena te izvješćivanje. Projektni ured podnosit će izvješća državnom tajniku Ministarstva pravosuđa (voditelj projekta), a u njemu će biti osnovni tim, koji će se sastojati od osoblja s punim radnim vremenom za rukovođenje projektom, nabavu, financije, informacijsku tehnologiju i građevinarstvo (vidi organizacijsku shemu u daljnjem tekstu). Stručnjaci na nepuno radno vrijeme angažirat će se za posebna područja, kako se za to ukaže potreba (npr. osobito za pitanja vezana uz informacijsku tehnologiju). Rješenja za financijsko rukovođenje i nabavu nalaze se u Dodacima 7-8.

Projektni tim Ministarstva pravosuđa: Organizacijska shema



4. Rješenja koja se odnose na provedbu prema pojedinoj aktivnosti biti će kako slijedi:
- Uprava za financijsko-gospodarske poslove MP-a vodit će građevinske radove i aktivnosti upravljanja resursima.
 - Uprava za informatizaciju MP-a vodit će inicijative glede informacijskih sustava (uz blisku suradnju s Upravom za informatizaciju DORH-a i Odjelom za informatizaciju Vrhovnoga suda).
 - Uprava za građansko pravo MP-a predvodit će elemente za upravljanje premetima i ovrhu (uz blisku potporu i suradnju s Upravom za strateški razvoj i Upravom za organizacijsko-kadrovske i inspekcijske poslove pravosuđa).
 - Državno odvjetništvo RH predvodit će postupovne i organizacijske inovacije za središnji ured DORH-a (s aktivnim sudjelovanjem Ureda Predsjednika Vrhovnog suda i Uprave za kazneno pravo MP-a – osobito u stvarima koje se odnose na reformu kaznenog postupka).
5. Sastav Savjetodavnog vijeća projekta je kako slijedi:
- Ministar pravosuđa - predsjedatelj
 - Predsjednik Vrhovnog suda (ili određeni predstavnik)
 - Glavni državni odvjetnik (ili određeni predstavnik)
 - Rukovoditelj projektom – državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa
 - Zamjenici rukovoditelja projektom
 - Ravnatelji slijedećih uprava MP-a:
 - Uprava za građansko pravo:

- ii. Uprava za kazneno pravo;
 - iii. Uprava za organizacijsko-kadrovske i inspekcijske poslove pravosuđa;
 - iv. Uprava za strateški razvoj;
 - v. Uprava za financijsko-gospodarske poslove;
 - vi. Uprava za informatizaciju.
 - g. Ravnatelj USKOK-a (ili određeni predstavnik);
 - h. Predsjednici OS u Splitu, OS u Karlovcu, OS u Puli i ŽS u Puli.
 - i. Čelnici ODO u Puli i ŽDO u Puli
 - j. Jedan predstavnik Hrvatske udruge sudaca
 - k. Jedan predstavnik Udruge hrvatskih državnih odvjetnika
 - l. Jedan predstavnik Ministarstva financija
 - m. savjetnik Rukovoditelja projekta
6. Savjetodavno vijeće Projekta najmanje jednom polugodišnje održavat će konzultacije sa širokim skupom uključenih strana, uključujući, ali ne isključivo, Odvjetničku komoru, javnobilježničku komoru, subjekte civilnog društva (kao što su gospodarske komore), akademske institucije, predstavnike medije i hrvatske razvojne partnere u svrhu razmjene informacija o (i) napretku projekta i ostvarenim rezultatima s ciljem ostvarenja ciljeva i ishoda projekta; (ii) razradi pokazatelja uspješnosti poslovanja s ciljem poticanja konsenzusa u odnosu na usvajanje skupa pokazatelja uspješnosti poslovanja za hrvatski pravosudni sustav. Savjetodavno vijeće počeo će sa svojim radom s datumom stupanja zajma na snagu.

Dodatak 7: Financijsko upravljanje i rješenja vezana uz isplatu sredstava

REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

Pitanja vezana uz zemlju

1. **U Ocjeni financijske odgovornosti u Hrvatskoj (CFAA) iz 2005. godine iznesen je zaključak da je razina fiducijarnog rizika za hrvatske sustave upravljanja javnim financijama značajna.** Međutim, od 2005. godine je Hrvatska poduzela napore za poboljšanje sustava upravljanja javnim financijama. Primjerice, tijela vlasti su uz pomoć Europske komisije osnovala jedinice za unutarnju reviziju u svim resornim ministarstvima, organizacijama središnje države, izvanproračunskim fondovima i odabranim tijelima lokalne vlasti. Zakon o sustavu unutarnjih financijskih kontrola u javnom sektoru je donesen, a za sva resorna ministarstva su imenovani kontrolori. Konsolidacijom računa resornih ministarstava i izvanproračunskih fondova (EBF) pod jedinstvenim računom riznice (STA) poboljšano je upravljanje gotovinom i dugovima kao i planiranje proračuna. Sustavno se radilo na jačanju procesa izvršenja proračuna u Hrvatskoj. Jedinstveni račun riznice sada obuhvaća sva resorna ministarstva i velike izvanproračunske fondove kao što su zavod za zdravstveno i mirovinsko osiguranje i zavod za zapošljavanje. Ministarstvu financija i proračunskim korisnicima svakodnevno su dostupna izvješća o saldu, uplatama i isplatama s jedinstvenog računa riznice, što omogućuje pozorno praćenje provedbe proračuna.

2. **Hrvatska je također ostvarila određeni napredak u odnosu na transparentnost državnog proračuna, mjereno prema indeksu ocjene otvorenosti proračuna iz 2008. godine.** Rezultat Hrvatske na indeksu otvorenosti proračuna za 2008. godinu pokazuje da Vlada tijekom proračunske godine javnosti osigurava neke informacije o proračunu središnje države i financijskim aktivnostima. Međutim, još je uvijek teško pratiti potrošnju, naplatu prihoda i pozajmljivanje tijekom godine. Hrvatska objavljuje detaljna polugodišnja izvješća koja omogućuju usporedbe između onog što je planirano proračunom i onog što je stvarno naplaćeno i potrošeno. Hrvatska objavljuje svoje revizorsko izvješće. Međutim pruža ograničene informacije o tome da li su preporuke iz revizorskog izvješća uspješno provedene. Ostvaren je određeni napredak u odnosu na vanjsku reviziju u Hrvatskoj koja općenito ispunjava zahtjeve INTOSAI revizijskih standarda. Donesena je dugoročna razvojna strategija, a Državni ured za reviziju je formalno usvojio INTOSAI i razvio alate kao što su revizijski priručnici.

3. **U računovodstvu i izvješćivanju postoji širok stupanj usklađenosti sa Međunarodnim računovodstvenim standardima za javni sektor (IPSAS).** Međutim, u praksi se izrada proračuna i odobreni državni proračun te izvješćivanje i praćenje proračuna vrše na gotovinskoj osnovi. Računovodstvo u ministarstvima i drugim proračunskim korisnicima se vodi prema modificiranom načelu nastanka događaja (odnosno, prihodi se evidentiraju u trenutku kada je zaprimljena gotovina, a izdaci priznaju u trenutku zaprimanja fakture). 2008. godine je započela provedba programa racionalizacije i integracije različitih sustava upravljanja financijskim informacijama koje koriste Ministarstvo financija, resorna ministarstva i drugi proračunski korisnici. Time će se omogućiti pravovremena razmjena financijskih informacija o nastanku događaja između riznice i drugih proračunskih korisnika. Ministarstvo financija radi na razvoju integriranog sustava i korisničkog sučelja čiji je dovršetak planiran za listopad 2010. godine.

4. **Fiducijarni rizik povezan sa sustavom upravljanja javnim financijama je stoga poboljšán te je ocijenjen kao umjeren.** Okvir upravljanja javnim financijama osigurava čvrstu

osnovu za sve veće korištenje državnih sustava od strane Banke, što je podržano stabilnim razvojem u financijskom upravljanju portfeljima i financijskim rezultatima tijekom nekoliko proteklih godina. Uznapredovalo je i usklađivanje s Europskom Unijom, kako u zakonodavstvu, tako i u praksi, iako razne proračunske funkcije iziskuju dodatni razvoj. Hrvatski sustavi financijskog upravljanja koriste se u nekoliko projekata koje financira Banka, uključujući revizije, budući da Državni ured za reviziju ispunjava revizijske standarde koje Banka zahtijeva u projektima koje financira.

Analiza rizika

5. Cjelokupni rizik financijskog upravljanja u projektu je značajan prije provođenja mjera ublažavanja rizika, a nakon provedbe odgovarajućih usuglašanih mjera ublažavanja rizika se rezidualni rizik financijskog upravljanja ocjenjuje kao umjeren. Tablica u nastavku sažeto prikazuje ocjenu financijskog upravljanja i ocjene rizika za ovaj projekt:

RIZIK	Rizik FM	Mjere ublažavanja rizika	Rezidualni rizik
INHERENTNI RIZICI			
Razina države			
Razvijene strukture upravljanja javnim financijama	U*	Ministarstvo pravosuđa će održavati svoj sustav financijskog upravljanja, koristiti privatne revizore i prihvatljivu poslovnu banku za namjenski račun.	U
Razina tijela vlasti			
Rizik političkog uplitanja u rukovodstvo tijela vlasti, zamjene rukovoditelja i kadrovska pitanja.	U	Postoji umjereni rizik kadrovskih promjena; fiducijarne funkcije bi se pažljivo pratile.	U
Razina projekta			
Projekt je male veličine, ali srednjeg stupnja složenosti.	M*	Provedbene aktivnosti će se pratiti tijekom redovitih nadzornih misija Banke. Redovito će se provoditi pregledi financijskog upravljanja i nabave. Financijsku reviziju projekta će provoditi neovisni revizor prihvatljiv za Banku.	U
SVEUKUPNI INHERENTNI RIZIK	U		U
KONTROLNI RIZICI			
Proračun	U	Proračun se temelji na planu nabave usuglašenom s Bankom koji podliježe odobrenju Ministarstva pravosuđa.	U
Računovodstvo	M	Projekt će za evidentiranje svih projektnih transakcija koristiti programsku podršku za računovodstvo Ministarstva pravosuđa.	U

Unutarnje kontrole. Odgovarajuće kontrole korištenja sredstava.	M	Ministarstvo pravosuđa dovršilo je poglavlje nacrtu priručnika za financijsko upravljanje, čime se osigurava uspostava odgovarajućih unutarnjih kontrola. Priručnik će se ažurirati prema potrebi, u dogovoru s Bankom.	U
Tijek sredstava.	U	Detaljni proces tijeka sredstava definiran je u poglavlju Operativnog priručnika u dijelu o financijskom upravljanju. Konačni nacrt Operativnog priručnika koji zadovoljava Banku pripremljen je kao uvjet za pregovore. Proces tijeka sredstava podlijegat će redovitom nadzoru financijskog upravljanja.	U
Financijsko izvješćivanje. U okviru projekta će se ručno izrađivati privremena financijska izvješća (IFR) u obliku Excel tablice	M	Ministarstvo pravosuđa će tromjesečna privremena financijska izvješća slati Banci na pregled. Eventualnim pitanjima koja se pojave pozabavit će se Bančini stručnjaci za financijsko upravljanje. Format konsolidiranih privremenih financijskih izvješća usuglašen je. Projekt neće koristiti metodu isplate sredstava na temelju privremenih financijskih izvješća.	U
Revizija	M	Godišnja revizija koju provode neovisni revizori prihvatljivi Banci i pregled revizorskih izvješća od strane stručnjaka za financijsko upravljanje za Hrvatsku. Ministarstvo pravosuđa će za reviziju pripremiti godišnja konsolidirana financijska izvješća o projektu.	U
SVEUKUPNI KONTROLNI RIZIK	M		U
REZIDUALNA OCJENA RIZIKA	M		U

*U – umjeren; M - mali

Prednosti

6. Značajne prednosti koje osiguravaju temelj za oslanjanje na rješenja financijskog upravljanja u projektu uključuju:

- a) Ministarstvo pravosuđa koristi predujam projekta u iznosu od 653.000 USD. Predujam projekta stupio je na snagu 1. kolovoza 2008. godine i produljen do 30. travnja 2010. godine.
- b) Ministarstvo pravosuđa je već ranije provelo dva projekta koje je financirala Banka te je stoga upoznato s postupcima Svjetske banke.
- c) Iskusni konzultanti već obavljaju fiducijarne funkcije projekta.
- d) Ministarstvo pravosuđa će rasporediti službenike za financijsko upravljanje zaposlene u Odjelu računovodstveno-financijskih poslova za unos svih računovodstvenih transakcija vezanih uz projekt u računovodstveni sustav Ministarstva pravosuđa.

Nedostaci i plan djelovanja

7. Nisu utvrđeni konkretni nedostaci.

Tijelo za provedbu projekta

8. Zajmoprimac zajma Banke bit će Ministarstvo financija koje će sredstva iz zajma IBRD-a proslijediti Ministarstvu pravosuđa. Ministarstvo pravosuđa će provoditi projekt te biti odgovorno za fiducijarne aranžmane cijelog projekta kao i za praćenje i ocjenjivanje. *Rizik povezan s tijelom za provedbu je umjeren nakon provedenih mjera ublažavanja rizika.*

Računovodstvo i djelatnici

9. Projekt će koristiti konzultanta kojega je Ministarstvo pravosuđa već angažiralo i koji se financira iz sredstava predujma zajma za pripremu Projekta. Konzultantica određena za financijsko upravljanje nema prethodnih iskustava u financijskom upravljanju projektima koje financira Banka; ona je nedavno prošla kroz izobrazbu u organizaciji Banke. Ministarstvo pravosuđa je osim toga rasporedilo jednog djelatnika za financijsko upravljanje – državnog službenika – koji će blisko surađivati s konzultanticom za financijsko upravljanje. *Rizik vezan uz djelatnike ocijenjen je kao umjeren.*

Izrada proračuna i planiranje

10. Godišnje proračune kao i proračune za trogodišnje razdoblje priprema Ministarstvo pravosuđa. O proračunima se obavješćuje Ministarstvo financija. Uz to, godišnji odobreni proračuni objavljuju se u Narodnim novinama. Proračun projekta integriran je u državni proračun. *Rizik povezan s planiranjem i izradom proračuna ocijenjen je kao umjeren.*

Informacijski sustavi

11. Postojeća programska podrška za računovodstvo nije dostupna projektnom timu Ministarstva pravosuđa. Međutim, Ministarstvo pravosuđa će staviti na raspolaganje djelatnike za financijsko upravljanje koji će unositi sve računovodstvene transakcije vezane uz projekt u računovodstveni sustav Ministarstva pravosuđa. Djelatnici Ministarstva pravosuđa zaduženi za financijsko upravljanje blisko će surađivati s konzultanticom za financijsko upravljanje u provođenju redovitih usklađenja računovodstvenih sustava Ministarstva pravosuđa i Excel tablica koje koriste konzultanti za financijsko upravljanje. *Rizik povezan s informacijskim sustavima ocijenjen je kao umjeren, nakon ublažavanja rizika.*

Računovodstvene politike i procedure

12. Računovodstvene politike koje će se primjenjivati na projekt uključuju sljedeće najvažnije pretpostavke:

- a. gotovinsko računovodstvo kao osnova za unos transakcija;
- b. izvješćivanje se vrši u valuti zajma;
- c. konsolidirana privremena financijska izvješća izrađuju se za sve komponente, uključujući sva projektna sredstva.

13. Financijska izvješća projekta izrađivat će se na gotovinskoj osnovi (tj. fakture se priznaju kada su zaprimljene i upisane u dokumentacijski modul u računovodstvenom sustavu, a izdaci se priznaju tek nakon izvršenih plaćanja). Projektne računovodstvene politike detaljno će se opisati u poglavlju Operativnog priručnika posvećenom financijskom upravljanju. Konačni nacrt Priručnika koji zadovoljava Banku i koji je spreman za usvajanje u roku od sedam dana nakon potpisivanja Ugovora o zajmu uvjet je za pregovore, dok usvajanje takvog Priručnika predstavlja uvjet za stupanje zajma na snagu.

Izvjешćivanje, unutarnje kontrole i unutarnja revizija

14. Ministarstvo pravosuđa će voditi projektne račune te osigurati odgovarajuće računovodstvo u odnosu na osigurana sredstva. Formatu privremenih financijskih izvješća su usuglašeni i potvrđeni na pregovorima. Privremena financijska izvješća će se pripremati tromjesečno. Privremena financijska izvješća će se pripremati za svako kalendarsko tromjesečje, a podnositi će se 45 dana nakon kraja izvještajnog tromjesečja. Privremena financijska izvješća će

obuhvaćati: projektne izvore i korištenje sredstava, korištenje sredstava prema projektnim aktivnostima, izvod s namjenskog računa i izvješća o rashodima (SoE) predstavljena u valuti zajma. Ako se valuta zajma razlikuje od valute namjenskog računa (DA), izvješće o usklađenju namjenskog računa bit će predstavljeno u valuti relevantnog namjenskog računa.

15. Ministarstvo pravosuđa ima odgovarajuće unutarnje kontrole za projekt, uključujući provedbu redovitih usklađenja bankovnih računa, odgovarajućeg razdvajanja dužnosti, odgovarajućih računovodstvenih politika i postupaka i tromjesečnog usklađenja sažetih pregleda isplata Svjetske banke s računovodstvenim evidencijama. Izvješća o usklađenju namjenskog računa, iznosi povezani s klijentima usklađivat će se mjesečno s računovodstvenim evidencijama, a privremena financijska izvješća će se tromjesečno usklađivati s računovodstvenim podacima. Izvješće o rashodima pripremat će se u zasebnoj Excel datoteci te će se čuvati za svako izvršeno plaćanje, na temelju bankovnih izvoda. Ta datoteka će se potom koristiti za pripremu zahtjeva za povlačenje sredstava te će se usklađivati s računovodstvenim evidencijama. U idealnom slučaju postaviti će se programska podrška za računovodstvo koja će automatski generirati izvješća o rashodima.

16. Privremena financijska izvješća će se usklađivati tromjesečno s pokusnom bilancom iz koje su pripremljeni, uključujući relevantne bankovne izvode. Dokazi o izvršenom usklađenju čuvat će se u projektnoj evidenciji. Za tromjesečna privremena financijska izvješća će Ministarstvo pravosuđa voditi, ispisivati i pohranjivati svu prateću dokumentaciju u obliku dosjea (pokusna bilanca, bankovni izvaci, unosi u dnevnik itd.).

17. Ugovore vezane uz projekt odobravat će i voditelj projekta i savjetnik voditelja projekta. Predstavnici Ministarstva pravosuđa sudjelovat će kod primopredaje robe i građevinskih radova, potpisivati zapisnik o primopredaji, a kasnije se fakture i povezani dokumenti šalju Ministarstvu pravosuđa na odobrenje i plaćanje. Za ugovore o građevinskim radovima bit će sklopljen ugovor s neovisnim nadzornikom gradilišta. Izdatke voditelja projekta Ministarstva pravosuđa, ako ih bude, odobravat će Ministar pravosuđa, temeljem redovitog postupka.

Vanjska revizija

18. Ministarstvo pravosuđa će biti odgovorno za pravovremeno sastavljanje godišnjih projektnih financijskih izvješća za neovisnu vanjsku reviziju. Financijska izvješća Projekta (uključujući izvješća o rashodima i aktivnostima namjenskog računa) revidirat će neovisni revizor prihvatljiv Banci. Svaka revizija financijskih izvješća obuhvaćat će razdoblje od jedne (1) godine Zajmoprimca, počevši od fiskalne godine u kojoj je obavljeno prvo povlačenje sredstava u okviru predujma za pripremu projekta. Projektni zadatak za reviziju usuglašen je s Bankom [i bit će priložen zapisniku o pregovorima]. Uz to, od revizora se očekuje da će uputiti pisma rukovodstvu u svezi s projektom. Svako pismo rukovodstvu utvrdit će nedostatke u unutarnjim kontrolama i računovodstvenim pitanjima, ukoliko ih bude. Revizorska izvješća, revidirana financijska izvješća i pismo rukovodstvu predat će se Banci u roku od šest mjeseci nakon kraja svake fiskalne godine. Tablica u nastavku utvrđuje revizorska izvješća koja će agencija za provedbu projekta trebati predati kao i datum za predaju izvješća. *Rizik povezan s vanjskom revizijom se smatra umjerenim.*

<i>Revizorsko izvješće</i>	<i>Datum podnošenja</i>
Projektna financijska izvješća (PFS), uključujući izvješća o	U roku od šest

<p>rashodima i namjenski račun. PFS-ovi obuhvaćaju izvore i korištenje sredstava prema kategorijama, prema komponentama i prema svim izvorima financiranja (IBRD, Vladin doprinos); izvješća o rashodima, izvod s namjenskog računa (izraženo u kunama i EUR za zajam), bilješke uz financijska izvješća i izvješće o usklađenju. PFS-ovi će obuhvatiti sve projektne komponente koje provodi Ministarstvo pravosuđa.</p>	<p>mjeseci nakon kraja svake fiskalne godine te po završetku projekta</p>
---	---

Unutarnja revizija

19. Unutarnja revizija je relativno nova funkcija u okviru Ministarstva pravosuđa. Ministarstvo pravosuđa je imenovalo pet djelatnika (dva revizora) za funkciju unutarnje revizije. S obzirom da je ta funkcija u Ministarstvu pravosuđa još u začetku, tijekom provedbe Projekta potpore pravosuđu (JSSP) će se razmotriti u kojoj će se mjeri projekt eventualno osloniti na tu jedinicu.

Tijek sredstava i aranžmani vezani uz isplatu sredstava

20. Za sredstva zajma otvorit će se jedan namjenski račun (DA) za Ministarstvo pravosuđa. Namjenski račun će se otvoriti u poslovnoj banci prihvatljivoj Svjetskoj banci. Sredstva zajma prenosit će se sa Svjetske banke na namjenski račun, a zatim s namjenskog računa izvođačima na temelju odobrenih faktura. Također će postojati mogućnost korištenja posebnih obveza (u slučaju uvezene robe) ili, za veća plaćanja, izravnih načina plaćanja od Svjetske banke izvođačima, kao što je navedeno u Pismu o isplati.

21. Plaćanja iz Vladinog doprinosa vršit će se s posebnog projektnog računa riznice, kao podračuna proračunskog računa Ministarstva pravosuđa, a koji će se izričito koristiti za doprinos Hrvatske projektu.

22. Ministarstvo pravosuđa će pripremiti zahtjev za povlačenje sredstava koji će predati Banci i platne naloge za dobavljače. Slično tome, izrađivat će se zahtjevi za plaćanjima iz riznice koji će se prosljeđivati Ministarstvu financija na odobrenje, obradu i plaćanje. Takav će postupak biti detaljno opisan u poglavlju Operativnog priručnika o financijskom upravljanju.

23. Isplate s računa zajma slijedit će tradicionalni način, bilo kroz povrat sredstava, izravna plaćanja dobavljačima, izdavanje posebne obveze Banke, plaćanja s namjenskog računa i punjenje namjenskog računa, ili korištenje izvješća o rashodima s cjelovitom dokumentacijom. Ministarstvo pravosuđa će Banci izravno slati zahtjeve za povlačenje sredstava za punjenje namjenskog računa, i to svako tromjesečje ili nakon što se iskoristi oko jedna trećina početnog pologa na namjenskom računu, ovisno o tome što prvo dolazi.

24. Međutim, Ministarstvo pravosuđa imat će na raspolaganju opciju isplate sredstava na temelju izvješća, pod uvjetom da su aranžmani vezani uz izvješćivanje zadovoljavajući te da se uspješno primjenjuje programska podrška za računovodstvo. Stoga će Ministarstvo pravosuđa, u slučaju primjene isplate sredstava na temelju izvješća, razviti predviđanje novčanog tijeka i sposobnosti izvješćivanja. Povlačenje sredstava može se povezati s datumom određenim za predaju tromjesečnih privremenih financijskih izvješća. U takvom slučaju, zahtjev za povlačenje sredstava bit će popraćen predviđanjem gotovinskih tokova, usklađenjem namjenskog računa i kopijama bankovnog izvotka. Avansi će se isplaćivati pod uvjetom da nema privremenih

financijskih izvješća koji nisu predani u zadanom roku. Usklađenje izdataka (proces povrata sredstava) provodit će se tromjesečno u skladu s privremenim financijskim izvješćima, stoga bi svako privremeno financijsko izvješće trebalo poslati odjelu za isplate, uz zahtjev za povlačenje sredstava. Zahtjevi za povlačenje bit će popraćeni cjelovitim privremenim financijskim izvješćima, posebice uključujući sažetak izvješća o rashodima (dio privremenih financijskih izvješća) u kojima će biti prikazane vrste rashoda s primijenjenim postocima isplate sredstava, izraženo u EUR (valuta zajma) te izvatkom s namjenskog računa, uključujući kopiju bankovnog izvotka.

25. Ministarstvo pravosuđa će zadržati popratnu dokumentaciju izvješća o rashodima, uključujući izvješća o dovršenju i potvrde te će ih staviti Banci na raspolaganje tijekom projektnog nadzora. Povlačenje sredstava za rashode koji prelaze prag izvješća o rashodima izvršit će se uz predočenje cjelovite dokumentacije vezane uz rashode. Povrat sredstava za rashode s namjenskog računa može se izvršiti na temelju potvrđenih izvješća o rashodima, na temelju pragova za izvješća o rashodima koji su detaljno utvrđeni u Pismu o isplati. Gornja granica i odobrena alokacija za namjenski račun IBRD-a bit će utvrđena u projektnom Pismu o isplati. Namjenski račun će biti denominiran u EUR.

26. Postoci isplate temeljeni su na načelu da će Vladino sufinanciranje iznositi oko sedam posto ukupnih projektnih troškova, pri čemu će početnu naknadu u potpunosti financirati hrvatska Vlada te se ista neće odbiti od sredstava zajma. *Rizik povezan s tijekom sredstava i isplatom smatra se umjerenim nakon poduzimanja mjera ublažavanja rizika.*

Povlačenje sredstava zajma:

Kategorija	Raspoređeni iznos zajma (u EUR)	Postotak rashoda koji će se financirati
1. Građevinski radovi, robe, konzultantske usluge izobrazba, radionice, studijska putovanja i operativni troškovi	25.532.369	100%
2. Povrat predujma za pripremu	467.631	Iznos plativ prema Odjeljku 2.07 (a) Općih uvjeta
Ukupno	26.000.000	100%

Uvjeti i odredbe financijskog upravljanja

27. Tijelo za provedbu projekta će nastaviti održavati sustav financijskog upravljanja projektom prihvatljiv Banci. Financijska izvješća projekta revidirat će neovisni revizori prihvatljivi Banci, prema projektnom zadatku prihvatljivom Banci. Svaka revizija financijskih izvješća obuhvaćat će razdoblje od jedne (1) godine Zajmoprimca, počevši od fiskalne godine u kojoj je obavljeno prvo povlačenje sredstava u okviru predujma za pripremu projekta. Godišnja revidirana izvješća podnose se Banci u roku od šest mjeseci nakon kraja svake fiskalne godine. Tromjesečna privremena financijska izvješća prosljeđuju se Banci najkasnije 45 dana nakon kraja svakog tromjesečja.

Plan nadzora

28. Kao dio nadzora projekta, Banka će provoditi nadzore financijskog upravljanja utemeljene na rizicima, u odgovarajućim intervalima, i to na sljedeće načine: (a) pregled tromjesečnih financijskih izvješća projekta, godišnjih revidiranih financijskih izvješća projekta, pisma revizora rukovodstvu te aktivnosti ispravljanja nepravilnosti, ako ih je bilo; i (b) tijekom Bančinih nadzornih misija na terenu, pregled sljedećih ključnih područja (i) projektnog računovodstva i unutarnjih sustava kontrole; (ii) izrade proračuna i aranžmana financijskog planiranja; (iii) upravljanja isplatama i financijskim tokovima, uključujući sredstva partnera, prema tome što je primjenjivo; i (iv) bilo kakvih slučajeva korupcijske prakse koja uključuje sredstva projekta. U skladu sa zahtjevima, pomoć u postupku nadzora pružat će stručnjak za financijsko upravljanje akreditiran od strane Banke.

Dodatak 8: Aranžmani vezani uz nabavu

Hrvatska: Projekt potpore pravosuđu

A. Općenito

1. Nabava za Projekt potpore pravosuđu (JSSP) provodit će se u skladu sa Smjernicama Svjetske banke – Nabava u sklopu zajmova Međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD) i kredita Međunarodnog udruženja za razvoj (IDA) iz svibnja 2004. godine, revidiranim u listopadu 2006. godine (Smjernice o nabavi); te Smjernicama – Odabir i zapošljavanje konzultanata od strane zajmoprimaca Svjetske banke iz svibnja 2004. godine, revidiranim u listopadu 2006. (Smjernice o konzultantima) kao i odredbama propisanim u Ugovoru o zajmu (LA). Općeniti opis raznih aktivnosti nabave u različitim kategorijama rashoda nalazi se u nastavku. Zajmoprimac i Banka su u Planu nabave (PP) za svaki ugovor koji će se financirati u skladu s Ugovorom o zajmu usuglasili razne načine nabave ili odabira konzultanta, potrebu za predkvalifikacijom, procjenom troškova, zahtjeve za preliminarnim pregledom i vremenski okvir. Plan nabave će se ažurirati najmanje na godišnjoj razini ili prema potrebi kako bi odražavao aktualne potrebe u provedbi projekta i poboljšanja institucionalnih kapaciteta. Opća obavijest o nabavi (GPN) će se objaviti po završetku pregovora o projektu u UNDB-u on-line te u tiskanoj verziji UNDB-a, kao i u dgMarketu online te u Narodnim novinama i na web stranici Ministarstva pravosuđa. Detaljne obavijesti o nabavi (SPN) za ugovore za robu i radove i Poziv za predkvalifikaciju (IFP) za ugovore o radovima bit će objavljeni - za sve nabave prema metodi međunarodnih javnih nadmetanja (ICB) u skladu sa Smjernicama, i to kada dokumentacija za nadmetanje/predkvalifikaciju bude spremna i na raspolaganju, a zahtjevi za iskaz interesa (RFoI) za ugovore o konzultantskim uslugama procijenjenim na protuvrijednost od 140.000 EUR i više će biti objavljeni u skladu sa Smjernicama kada odgovarajući zahtjevi za dostavljanje ponuda (RFP) budu spremni i dostupni - u UNDB-u online, dgMarketu, Narodnim novinama i barem jednim dnevnim novinama široke naklade ili na web stranici Ministarstva pravosuđa. Detaljna obavijest o nabavi za domaće javno nadmetanje (NCB) za ugovore o robi i radovima i zahtjevi za iskaz interesa za ugovore o konzultantskim uslugama čiji su procijenjeni troškovi manji od protuvrijednosti 140.000 EUR, a lokalno su dostupni, objavit će se u Narodnim novinama te barem u jednim domaćim dnevnim novinama široke naklade ili na web stranici Ministarstva pravosuđa. Rezultati dodjele ugovora za konzultantske usluge objavit će se u UNDB-u on-line i dgMarketu kako to zahtijevaju Smjernice i na web stranici Ministarstva pravosuđa.

B. Ocjena sposobnosti agencije za provedbu nabave

2. Temeljem Izvješća o javnoj nabavi (CPAR) za Hrvatsku koje je 2005. godine izradila banka, opće okruženje u Hrvatskoj za provedbu javnih nabava je ocijenjeno kao prosječno. CPAR iznosi više preporuka za jačanje okruženja javne nabave uključuju zakonodavnu reformu, poboljšanje postupaka i prakse javne nabave te institucionalnu reformu. Po preporukama se u velikoj mjeri i postupilo. Hrvatski sabor je donio novi Zakon o javnoj nabavi 2007. godine, a isti je stupio na snagu 1. siječnja 2008. Zakon je u velikoj mjeri usklađen s direktivama o javnoj nabavi EU-a. Ministarstvo pravosuđa već je oformilo projektni tim. S imenovanim državnim tajnikom na čelu, projektni tim sastoji se od savjetnika voditelja projekta, savjetnika za nabavu, administratora/pomoćnika za nabavu projekta i savjetnika za financijsko upravljanje. Projektni tim uspješno upravlja predujmom projekta. Nadalje, savjetnik voditelja projekta i savjetnik za nabavu već su radili u jedinici za provedbu projekta u okviru drugog projekta koji provodi Ministarstvo pravosuđa, a financira se sredstvima Banke. Oni imaju znanja i iskustva s

politikama i procedurama Svjetske banke u području nabave, što donijelo velike koristi u pripremi JSSP-a te će biti od velike pomoći tijekom provedbe projekta. Izrađen je plan nabave projekta. Projektni tim priprema natječajnu dokumentaciju za velike građevinske radove u okviru JSSP-a i informatičke ugovore.

C. Ocjena rizika nabave

3. Na temelju ocjene sposobnosti Ministarstva pravosuđa u odnosu na provedbu nabave i upravljanje nabavom, Banka utvrđuje da je cjelokupni rizik nabave, nakon mjera ublažavanja, **umjeren**. Preporučuje se da se pragovi za provođenje nabava za ugovore u okviru projekta odrede u skladu s regionalnim pragovima za regiju Europe i Srednje Azije (ECA) iz veljače 2006. godine.

Tablica 1: Sažetak ocjene rizika

<i>Opis rizika</i>	<i>Ocjena^a rizika</i>	<i>Mjere ublažavanja rizika</i>	<i>Ocjena^a rezidualnog rizika</i>
Veliki ugovori za informacijsku i komunikacijsku tehnologiju	Z	i) Pripremiti ključnu dokumentaciju za nadmetanje prije stupanja projekta na snagu. ii) Tehničke specifikacije će se temeljiti na relevantnim karakteristikama i/ili radnim zahtjevima i dopustit će prihvaćanje artikala koji imaju slične karakteristike, a čija su radna obilježja barem u velikoj mjeri ekvivalentna navedenima. iii) Uključivanje neovisnog stručnjaka za informacijsku tehnologiju u ocjenjivanje ponuda, prema potrebi.	U
Veliki ugovori za građevinske radove	Z	iv) Pripremiti dokumentaciju za nadmetanje prije stupanja projekta na snagu. v) Uključivanje neovisnog stručnjaka u ocjenjivanje ponuda, prema potrebi.	U
Prosjek	Z		U

V: visok; Z: značajan U: umjeren i N: nizak.

D. Provedba nabave i aranžmani vezani uz nabavu

4. Odgovornost za provedbu projekta je na projektnom timu koji je već osnovan u Ministarstvu pravosuđa. Na čelu tima je državni tajnik (voditelj projekta), a tim se sastoji od savjetnika za upravljanje projektom zaposlenog na puno radno vrijeme, savjetnika za međunarodne nabave zaposlenog na dio radnog vremena i prema potrebi, savjetnika za financijsko upravljanje i projektnog administratora/asistenta u nabavi. S obzirom na broj i vrijednost ugovora o građevinskim radovima i informacijskoj tehnologiji, planira se angažirati još dva djelatnika na puno radno vrijeme koji bi pomogli projektom timu Ministarstva pravosuđa u upravljanju nabavom. Projektni zadaci za savjetnika za nabavu građevinskih radova i savjetnika za nabavu informacijske tehnologije već su pripremljeni i nakon što banka izda suglasnost pod nazivom „bez prigovora“ („no-objection“), objavit će se natječaj za ta dva radna mjesta. Savjetnik za upravljanje projektom ima izvrsne vještine rukovođenja i široko iskustvo u upravljanju i provedbi projektima koje financira Svjetska banka, budući da je bio član provedbenog tima Projekta sud i upravljanje stečajevima. Savjetnik za međunarodne nabave ima dugo iskustvo s nabavom u raznim projektima Svjetske banke i raznim zemljama regije. Svi sadašnji članovi projektnog tima tečno se služe engleskim jezikom. Dokumentacija za nadmetanje za 2 ugovora za građevinske radove i 2 ugovora za informacijsku i komunikacijsku tehnologiju pripremljena je pregovora o projektu, a nabava bi se pokrenula odmah nakon stupanja projekta na snagu. Stručnjaci iz Uprave za financijsko-gospodarske poslove i Uprave za informatizaciju Ministarstva pravosuđa uključeni su u pripremu tehničkih specifikacija za relevantne pakete, a projektni tim Ministarstva pravosuđa će blisko surađivati s tim stručnjacima za vrijeme trajanja projekta. Oni će biti uključeni u pripremu tehničkih specifikacija i u postupak ocjenjivanja. U međuvremenu, projektni tim uspješno upravlja predujmom za pripremu projekta. Operativni priručnik projekta (POM) je spreman te, između ostalog, razrađuje pojedinosti u odnosu na cjelokupno upravljanje nabavom, postupke nabave, imenovanje ocjenjivačkih odbora, smjernice za ocjenjivačke odbore, projektni zadatak za projektni tim, relevantne obrasce dokumenata koji se koriste u svrhu projekta, način pohrane i čuvanja projektne dokumentacije itd. Plan nabave za projekt je pripremljen. Projektni tim Ministarstva pravosuđa je, baš kao i djelatnici u nadležnim upravama Ministarstva pravosuđa koje će biti uključene u projekt, svjestan vrsta ugovora koji će biti predmet nabave.

5. Nabava radova: Ugovori o radovima koji su dio nabave u ovom projektu uključivat će sanaciju zgrada, obnovu i anekse postojećih kompleksa sudskih zgrada u Splitu i Karlovcu, Državnom odvjetništvu RH u Zagrebu te postojećeg praznog objekta u Puli u kojem će biti smješteno Državno odvjetništvo i Zemljišno-knjižni odjelu. S obzirom na iznos procijenjenih troškova vezanih uz ugovor o građevinskim radovima u Splitu, predkvalifikacija ponuditelja možda će se uzeti u obzir i provesti. Takvo što odredit će se na temelju složenosti građevinskih radova iz ugovora. Za ugovore čiji se trošak procjenjuje na protuvrijednost od 3.500.000 EUR i više koristit će se postupak međunarodnih javnih nadmetanja (ICB). Koristit će se najnovija verzija Standardne dokumentacije za nadmetanja (SBD) za radove (manji ugovori). Ovi su dokumenti raspoloživi na web stranici Banke (www.worldbank.org). Za ugovore čiji se troškovi procjenjuju na protuvrijednost manju od 3.500.000 EUR koristit će se postupci domaćih javnih nadmetanja (NCB). Koristit će se Bančin uzorak dokumentacije za domaća javna nadmetanja ili domaća dokumentacija za nadmetanje zadovoljavajuća za Banku, u skladu s odredbama utvrđenim u Ugovoru u zajmu i planom nabave, a čiji se popis nalazi na kraju ovog Dodatka.

6. Nabava robe: Ugovori za robu koji su dio nabave u ovom projektu obuhvaćat će uredsku opremu, namještaj, IT opremu i programsku podršku. Slijedit će se postupak međunarodnog javnog nadmetanja za ugovore čiji se trošak procjenjuje na 700.000 EUR i više. Za nabavu namještaja, jednostavne uredske opreme standardne prirode itd. će se koristiti najnovija verzija Standardne dokumentacije za nadmetanje (SBD) za robu, a ti su dokumenti raspoloživi na web stranici Banke (www.worldbank.org). Za nabavu informacijske tehnologije i komunikacijske opreme koristiti će se najnovija Standardna dokumentacija za nadmetanja za isporuku i instalaciju informacijskih sustava (u jednoj i dvije faze kao relevantno). Za ugovore čiji se troškovi procjenjuju na protuvrijednost manju od 700.000 EUR koristit će se postupci domaćih javnih nadmetanja (NCB). Koristit će se Bančin uzorak dokumentacije za domaća javna nadmetanja ili nacionalna dokumentacija za nadmetanje zadovoljavajuća za Banku, u skladu s odredbama utvrđenim u Ugovoru u zajmu i planom nabave, a čiji se popis nalazi na kraju ovog Dodatka.

7. Postupak kupovanja (shopping) će se koristiti za robu i standardnu računalnu programsku podršku koja se prodaje kao gotov proizvod te za hardver za mreže i baze podataka za koje se procjenjuje trošak manji od protuvrijednosti od 70.000 EUR. Nabava će se provoditi na temelju usporedbe pismenih ponuda dobivenih od barem tri kvalificirana dobavljača, a koristit će se Bančin format uzorka Poziva za ponude (Invitation to Quote) ili usuglašeni nacionalni dokument koji Banka smatra zadovoljavajućim.

8. Postupak izravnog ugovaranja koristit će se za ugovore za robu za koje se Banka slaže da ispunjavaju zahtjeve za izravno ugovaranje. Takvi ugovori mogu biti predmetom nabave u skladu s odredbama stavka 3.6 Smjernica o nabavi, a takvi ugovori bit će uključeni u Plan nabave ili njegove ažurirane verzije usuglašene s Bankom. Prije pregovora dogovoreno je da ugovor za Upravljanje predmetima i nadogradnju sustava praćenja predmeta, s procijenjenim troškom od 1.500.000 EUR, biti predmet nabave u postupku izravnog ugovaranja, a u tu svrhu će se koristiti Bančin relevantni standardni predložak ugovora. Ministarstvo pravosuđa Banci je podnijelo opravdanje za izravnim ugovaranjem, Banka je razmotrila i odobrila takvo opravdanje.

9. Odabir konzultanata: Ugovori za konzultantske usluge koji su dio nabave u ovom projektu uključivat će ugovore s poduzećima i pojedincima za razne savjetodavne usluge za jačanje kapaciteta sudova, analizu i razvoj postupaka učinkovitog upravljanja sudskim resursima, tehnike upravljanja resursima, nadzor građevinskih radova, unaprjeđenje sudskog informacijskog sustava, jačanje upravljanja i organizacijskog kapaciteta u Državnom odvjetništvu, upravljanje promjenama, praćenje i ocjenjivanje, rukovođenje projektom, upravljanje i administraciju itd. Uži odabir konzultantskih usluga za ugovore koji se procjenjuju na manje od 140.000 EUR ili protuvrijednost tog iznosa, a koji su lokalno raspoloživi, može se u cijelosti sastojati od domaćih konzultanata u skladu s odredbama stavka 2.7 Smjernica o konzultantima. U projektu se mogu primjenjivati sljedeći postupci odabira konzultanata: odabir na temelju kvalitete i cijene (QCBS), odabir na temelju kvalitete (QBS), odabir prema fiksnom proračunu (FBS), odabir prema najmanjoj cijeni (LCS), na temelju kvalifikacija konzultanta (CQ), odabir izravnim pogodbom (SSS), individualni konzultanti (IC) i direktan odabir usluga individualnih konzultanata.

10. U slučajevima u kojima mogu biti potrebne usluge sveučilišta u državnom vlasništvu ili istraživačkih instituta za zadaće specifične za projekt, Banci će se, od slučaja do slučaja, na

pregled uputiti obrazloženje – u skladu sa stavkom 1.11 Smjernica o konzultantima, kako bi utvrdila ispunjavaju li te institucije uvjete za sudjelovanje.

11. Izobrazba: Institucije za izobrazbu, provođenje seminara i za studijska putovanja odabrat će se na temelju analize najprikladnijeg programa izobrazbe koji institucija nudi, raspoloživosti usluga, razdoblju izobrazbe i prihvatljivosti troškova. Ugovori će biti sklopljeni s pojedinačnim konzultantima u skladu s IC postupcima, a na temelju usporedbe životopisa za provođenje izobrazbe djelatnika u projektu.

12. Operativni troškovi: Ovi izdaci podrazumijevaju razumne i nužno inkrementalne izdatke na računu za provedbu, upravljanje, koordinaciju, praćenje i ocjenjivanje Projekta, prema odobrenju Banke na temelju proračuna prihvatljivih za Banku, među ostalim uključujući: (i) troškove najma i goriva za vozila koja se koriste u nadzoru projekta; (ii) komunalne i komunikacijske troškove; (iii) troškove organizaciju radionica; (iv) troškove izobrazbe, izgradnje kapaciteta i naknade koje se isplaćuju stručnjacima za potrebe Projekta, isključivši plaće državnih službenika; (v) putne troškove i dnevnice, uključujući takve troškove za dužnosnike i stručnjake koji sudjeluju u provedbi Projekta; (vi) potrošni uredski materijal; (vii) troškove komunikacije i oglašavanja, tiskanja i publikacija; (viii) troškove usmenog i pismenog prevođenja; (ix) troškove nabave softvera za financijsko upravljanje i (x) bankovne naknade.

13. Pohrana spisa i čuvanje evidencija. Usuglašeni dogovori oko pohrane spisa i formata izvješćivanja obuhvaćeni su Operativnim priručnikom projekta.

Plan nabave

14. Početni Plan nabave (PP) za cjelokupni opseg projekta pripremljen je za vrijeme ocjene projekta. Plan nabave osigurava informacije o konkretnim ugovorima koji će se financirati u okviru projekta, metodama nabave i Bančinih postupcima pregleda. Plan nabave ažuriran je prije pregovora i usuglašen između Zajmoprimca i Banke tijekom pregovora. Plan nabave bit će na raspolaganju u projektnoj bazi podataka provedbene agencije i na vanjskoj web stranici Banke. Plan nabave će se ažurirati svakih šest mjeseci u dogovoru s projektnim timom Banke ili prema potrebi kako bi odrazio aktualne potrebe u odnosu na provedbu projekta i poboljšanja institucionalnog kapaciteta Ministarstva pravosuđa.

Učestalost nadzora nabave

15. Uz nadzor u vidu prethodnog pregleda koji će provoditi Banka, ocjena kapaciteta provedbene agencije preporučuje naknadne preglede jednog od deset ugovora koji podliježu naknadnom pregledu. Očekuje se da će se svakih šest mjeseci provoditi nadzorna misija na terenu tijekom koje će se provoditi naknadni pregledi. Svake će se godine izraditi barem jedno izvješće o naknadnim pregledima (uključujući fizičku provjeru uzorka ugovora, uključujući one koji podliježu prethodnom pregledu). Fizički će se pregledati najmanje 10% ugovora.

Dopunske odredbe za domaća javna nadmetanja

16. Kako bi se osigurala ekonomičnost, učinkovitost, transparentnost i široka dosljednost s odredbama Smjernica za nabavu, nabava prema postupcima za domaća javna nadmetanja slijedit će sljedeća mjerila:

(i) Postupci

Metoda javnog nadmetanja primjenjivat će se na sve ugovore. Pozivi na nadmetanje bit će oglašeni u službenom listu Zajmoprimca (Narodne novine) i barem u jednim dnevnim novinama široke naklade ili na web stranici Ministarstva pravosuđa, pri čemu će rok za izradu i podnošenje ponuda iznositi najmanje trideset (30) dana.

(ii) Ocjena kvalifikacija ponuditelja

Kada se za velike ili složene ugovore o radovima traži predkvalifikacija, pozivi za predkvalifikaciju za nadmetanje objavit će se u službenom listu Zajmoprimca („Narodne novine“) i u najmanje jednim dnevnim novinama široke naklade barem trideset (30) dana prije roka za podnošenje zahtjeva za predkvalifikaciju. U dokumentaciji za predkvalifikaciju trebaju se jasno navesti minimalno iskustvo te tehnički i financijski zahtjevi za čije će se ocjenjivanje koristiti metoda ‘prolazi/ne prolazi’ a ne sustav bodovanja vrijednosti. U slučajevima gdje se pretkvalifikacija ne koristi, kvalificiranost ponuđača koji je preporučen za dodjelu ugovora, procijenit će se naknadnim kvalifikacijskim postupkom u kojem se ocjenjuju minimalno iskustvo i tehnički i financijski uvjeti, koji moraju biti jasno navedeni u ponudbenoj dokumentaciji.

(iii) Sudjelovanje poduzeća u državnom vlasništvu

Poduzeća u državnom vlasništvu koja su smještena i posluju na teritoriju Zajmoprimca mogu sudjelovati u nadmetanju samo ako mogu dokazati, na način koji je zadovoljavajući za Banku, da su pravno i financijski neovisni, da posluju prema trgovačkim zakonima i da nisu agencije koje su u odnosu ovisnosti s Vladom Zajmoprimca. Navedena poduzeća obvezna su ispuniti iste uvjete nadmetanja i jamstva za dobro izvršenje posla kao i ostali ponuditelji.

(iv) Dokumentacija za nadmetanje

Zajmoprimac će koristiti prikladnu dokumentaciju za nadmetanje prihvatljivu Banci.

(v) Podnošenje, otvaranje i ocjenjivanje ponuda

(1) Ponude se dostavljaju u jednoj omotnici, koja sadrži informacije o kvalifikaciji ponuđača, tehničku ponudu i ponudu s cijenom, koje će se istodobno otvoriti na javnom otvaranju ponuda.

(2) Otvaranje ponuda je javno i isto će uslijediti neposredno nakon roka za podnošenje ponuda. Glasno će se pročitati ime ponuđača, ukupan iznos svake ponude i svi ponuđeni popusti i evidentirati u zapisniku sa javnog otvaranja ponuda.

(3) Ocjenjivanje ponuda provest će se uz strogo poštivanje kriterija, koji se mogu monetarno kvantificirati, a koji su navedeni u dokumentaciji za nadmetanje, a sustav bodovanja vrijednosti se neće primjenjivati.

(4) Produženje važenja ponude dopustit će se samo jednom i to najduže za trideset (30) dana. Daljnja produženja bez prethodnog odobrenja Banke neće se odobravati.

(5) Ugovori će se zaključivati s kvalificiranim ponuditeljima, koji su dostavili ponudu s najnižom cijenom a koja je ocijenjena kao odgovarajuća u svim bitnim elementima.

(6) U okviru Domaćeg javnog nadmetanja neće se davati nikakve prednosti.

(vi) Usklađivanje cijena

Ugovori o izvođenju vremenski dugotrajnih građevinskih radova (npr. duže od osamnaest (18) mjeseci) moraju sadržavati odgovarajuću klauzulu o usklađenju cijena.

(vii) Odbijanje svih ponuda

(1) Bez prethodne pisane suglasnosti Banke ne mogu se odbiti sve ponude i zatražiti nove.

(2) Kad je broj primljenih ponuda manji od dvije, ponovno raspisivanje nadmetanja neće se provesti bez prethodne suglasnosti Banke.

(viii) Jamstva

Jamstva uz ponudu ne bi smjela prekoračiti 2% (dva posto) procijenjenih troškova ugovora; a jamstva za dobro izvršenje posla ne bi smjela biti viša od 10% (deset posto). Predujmovi se izvođačima radova neće isplaćivati bez odgovarajućeg jamstva za predujam. Tekst svih takvih jamstava sadržan je u dokumentaciji za nadmetanje i treba biti prihvatljiv za Banku.

17. Mjere borbe protiv korupcije: Ministarstvo pravosuđa i Banka će slijediti mjere borbe protiv korupcije koje je utvrdila Svjetska banka i neće omogućavati pružanje usluge poduzećima ili pojedincima koje je Banka isključila iz sudjelovanja. Popis takvih isključenih poduzeća i pojedinaca nalazi se na sljedećoj web stranici: <http://www.worldbank.org/html/opr/procure/debarr.html>.

Plan nabave za cjelokupno razdoblje projekta od 17. veljače 2010.

REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

a) Radovi i roba

Initial Procurement Plan Dated February 17, 2010

Package No	Component	Description/ Location	Plan/ Fact	No. Of Packages	Procurement Method	Review By Bank (PRIOR/ Post)	Invitation Date	Expected Bid-opening Date	Contract Award Date	Start Date	Completion Date
WORKS											
CW-1	A	Construction for MC Split	Plan		ICB	Prior	1-May-2010	15-Jun-2010	1-Sep-2010	1-Oct-2010	31-Mar-2012
CW-2	A	Construction for MC Karlovac	Plan		ICB	Prior	1-Jun-2010	15-Jul-2010	1-Oct-2010	1-Nov-2010	30-Sep-2012
CW-3	B	Construction of Zagreb SAO and USKOK	Plan		NCB	Prior	1-Apr-2010	15-May-2010	1-Jul-2010	1-Aug-2010	31-Jan-2012
CW-4	B	Construction of the SA premises - Pula (including MC Pula Land Registry Department)	Plan		NCB	Prior	1-Jun-2010	15-Sept-2010	15-Jan-2011	15-Feb-2011	15-Feb-2012
CW-5	B	Construction for Pula court building (NC Pula, CC Pula)	Plan		NCB	Post	1-Jul-2010	15-Oct-2010	15-Feb-2011	15-Mar-2011	15-Mar-2012
Total 1. for works											
GOODS											
G-1	ABC	Basic IT equipment & packaged SW: - County, municipal, commercial and supreme courts; - Misdemeanor courts;	Plan		ICB	Prior	1-Aug-2010	15-Sep-2010	1-Dec-2010	1-Jan-2011	31-Mar-2011
G-2	ABC	LAN Infrastructure: - SAO; - Misdemeanor courts;	Plan		ICB	Prior	5-Aug-2010	20-Sep-2010	1-Dec-2010	1-Jan-2011	30-Jun-2011
G-3	C	IT Asset Management System: - Server/hardware license - Concurrent user license	Plan		ICB	Prior	1-Jan-2011	15-Feb-2011	1-May-2011	15-Jun-2011	31-Jan-2012
G-4	A	Furniture and equipment for MC Split	Plan		ICB	Prior	10-Jul-2011	1-Sep-2011	1-Dec-2011	1-Feb-2012	30-Sep-2012
G-5	B	Furniture and equping for USKOK premises.	Plan		NCB	Prior	1-Aug-2011	15-Sep-2011	1-Dec-2011	1-Feb-2012	30-Jun-2012
G-6	AB	ICMS and CTS upgrade: - bar-code, accounting, e-filing - new law of Criminal procedure - CTS-ICMS connection	Plan		DC	n/a	n/a	n/a	20-Jun-2010	1-Jul-2010	1-May-2011
Total 2. for goods											

	Procurement Method	Procurement Threshold	Prior Review Threshold
1.	ICB (Goods)	Above Euro 700 000	All
2.	NCB (Goods)	Below Euro 700 000	First two contracts irrespective of value and all above Euro 350 000
3.	ICB (Works)	Above Euro 3,500,000	All
4.	NCB (Works)	Below Euro 3,500,000	First two contracts irrespective of value and all above Euro 1,400,000
5.	DC	n.a	All
6.	Shopping	Below Euro 70,000	First contract

b) Konzultantske usluge

Initial Procurement Plan Dated February 17, 2010

Package №	Component	Description of Assignment/ Location	Plan/ Fact	Selection Method	Review by Bank Prior / Post	Advertisement for EOJ Date	Expected Proposal Submission Date	Contract Award Date	Start Date	Completion Date
CONSULTANTS' SERVICES										

CS-2	ABC	<u>LAN installation, monitoring and control:</u> - Misdemeanor courts; - SAO	Plan	CQ	Post	5-Aug-2010	20-Sep-2010	1-Dec-2010	1-Jan-2011	30-Jun-2011
CS-3	BC	<u>Design and Implementation of IT trainings:</u> - SAO - Basic IT Trainings; - SAO - Specific IT Trainings	Plan	QCBS	Prior	1-May-2011	1-Aug-2011	15-Dec-2010	1-Jan-2012	30-Jun-2013
CS-4	B	<u>CTS Roll-out</u>	Plan	QCBS	Prior	15-May-2010	15-Aug-2010	15-Dec-2010	1-Jan-2011	30-Apr-2012
CS-5	C	Inmate IT System - Upgrade of the application	Plan	CQ	Prior	1-Dec-2010	15-Jan-2011	1-Apr-2011	1-May-2011	30-Apr-2012
CS-6	C	Interconnectivity (for all components) - analysis and specifications	Plan	IC	Prior	15-Apr-2010	1-May-2010	15-Jun-2010	1-Jul-2010	31-Mar-2013
CS-7	C	<u>Interconnectivity (for all components) - application development and implementation</u>	Plan	QCBS	Prior	15-Apr-2011	1-Aug-2011	15-Dec-2011	1-Jan-2012	31-Mar-2013
CS-8	C	<u>DMS functionality revision, upgrade of application and training for MoJ</u>	Plan	QCBS	Prior	15-Sep-2010	15-Dec-2010	1-Jun-2011	1-Jul-2011	30-Jun-2012
CS-9	C	<u>Elaboration of MOJ IT training strategy</u>	Plan	IC	Post	15-Jan-2011	1-Feb-2011	15-Mar-2011	1-Apr-2011	30-Sep-2011
CS-10	A	Supervision of construction for Municipal Court Split	Plan	QCBS	Prior	1-May-2010	1-Jul-2010	1-Sept-2010	1-Oct-2010	30-Jun-2012
CS-11	A	Equipment design for Municipal Court Split	Plan	IC	Prior	15-Sep-2010	1-Oct-2010	15-Dec-2010	1-Jan-2011	31-Mar-2011
CS-12	A	<u>Supervision of construction for Municipal Court Karlovac</u>	Plan	CQ	Prior	1-Jul-2010	1-Aug-2010	15-Oct-2010	1-Nov-2010	31-Dec-2012
CS-13	A	Improving court resource and performance Mgt capacity: - Technical assistance for court presidents and secretaries	Plan	QCBS	Prior	1-Aug-2010	1-Dec-2010	20-Mar-2011	1-Apr-2011	31-Dec-2012
CS-14	A	Case Management Practices - Consulting	Plan	QCBS	Prior	15-May-2010	15-Aug-2010	15-Dec-2010	1-Jan-2011	31-Dec-2011
CS-15	B	<u>Supervision for construction of SAO Zagreb and USKOK</u>	Plan	CQ	Post	1-May-2010	1-Jun-2010	15-Jul-2010	1-Aug-2010	30-April-2012
CS-16	B	<u>Supervision for construction of SA offices in Pula</u>	Plan	CQ	Post	1-Jun-2010	15-Sep-2010	15-Dec-2010	15-Jan-2011	15-May-2012
CS-17	B	Equipment design for SA offices in Pula	Plan	IC	Post	15-Sep-2010	1-Oct-2010	15-Nov-2010	15-Jan-2011	30-Apr-2011
CS-18	B	<u>Capacity building - USKOK and SA officials</u>	Plan	CQ	Prior	1-Sept-2010	15-Oct-2010	15-Jan-2011	15-Feb-2011	15-Feb-2012
CS-19	A	<u>Enforcement of judicial decisions:</u> - Technical assistance	Plan	QCBS	Prior	1-May-2010	15-Aug-2010	15-Dec-2010	1-Jan-2011	31-Oct-2012
CS-20	C	<u>Technical assistance and training on Resource Management - including financing options for Zagreb Judicial Courts</u>	Plan	CQ	Prior	1-May-2010	15-May-2010	1-Aug-2010	1-Sept-2010	31-Aug-2011
CS-21	D	<u>Project Management Adviser</u>	Plan	IC	Prior	1-Apr-2010	15-Apr-2010	15-May-2010	1-Jun-2010	31-Mar-2014
CS-22	D	International Procurement Adviser	Plan	IC	Prior	1-Apr-2010	15-Apr-2010	15-May-2010	1-Jun-2010	31-Mar-2014
CS-23	D	Financial Management Adviser	Plan	IC	Prior	1-Apr-2010	15-Apr-2010	15-May-2010	1-Jun-2010	31-Mar-2014
CS-24	D	Procurement Officer - IT Specialist	Plan	IC	Prior	1-Apr-2010	15-Apr-2010	15-May-2010	1-Jun-2010	31-Mar-2014
CS-25	D	Procurement Officer - Architect/Construction Engineer	Plan	IC	Prior	1-Apr-2010	15-Apr-2010	15-May-2010	1-Jun-2010	31-Mar-2014
CS-26	D	Project Administrator - Procurement Assistant	Plan	IC	Prior	1-Apr-2010	15-Apr-2010	15-May-2010	1-Jun-2010	31-Mar-2014
CS-27	D	<u>Monitoring and Reporting - user surveys</u>	Plan	CQ	Prior	15-Apr-2010	1-May-2010	15-Aug-2010	1-Sep-2010	15-Feb-2014
CS-28	D	<u>Change management</u>	Plan	CQ	Prior	1-Aug-2011	1-Sep-2011	15-Dec-2011	1-Jan-2012	31-Dec-2013

c) Izobrazba

Initial Procurement Plan Dated February 17, 2010

Training

Package No	Component	Description of Assignment/ Location	Plan/ Fact	Review by Bank Prior / Post	Start Date	Completion Date
TR-1	A	Improving court resource and performance Mgt capacity: - Training	Plan	According to annual training program ag	1-Apr-2011	31-Dec-2012
TR-2	A	Case Management Practices - Training	Plan		1-Jan-2011	31-Dec-2011
TR-3	B	Capacity building - USKOK and SA officials: - Training	Plan		1-Dec-2010	30-Nov-2011
TR-4	A	Enforcement of judicial decisions: - Training	Plan		1-Dec-2010	30-Nov-2012
TR-5	C	Technical assistance and training on Resource Management - including financing options for Zagreb Judicial Square:	Plan		1-Dec-2010	30-Nov-2011

	Selection Method	Prior Review Threshold
1.	Competitive Methods (Firms)	First two contracts under each selection method, irrespective of value and all above Euro 70,000
2.	Single Source (Firms)	All
3.	Individual Consultants	All above Euro 30,000
4.	Sole Source (Individuals)	All

Dodatak 9: Ekonomska i financijska analiza

REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

Informacije o dosadašnjoj ekonomskoj situaciji

1. **Pokretanje pristupnih pregovora s EU-om u listopadu 2005. dalo je Hrvatskoj snažan zamah u ubrzanju sveobuhvatnih reforma u svim sektorima.** Uz sadašnje planove da se pristupni pregovori dovrše dokraja 2010. godine, taj zamah za ubrzanje napora oko reforme pravosuđa, jačanja vladavine prava i borbe protiv korupcije ne bi smio biti izgubljen. Pozitivni učinak tih reforma bit će vidljiv ne samo u boljoj ulagačkoj klimi, već i u jačoj društvenoj koheziji i doživljaju pravde. Od prosinca 2009. godine otvoreni su pregovori u 28 od 33 poglavlja, a privremeno su zatvoreni u 17 poglavlja.

2. **Novi Vladin Program za razdoblje 2009.-2011. godine naglašava da se poboljšanje učinkovitosti pravosuđa ubraja među izravne prioritete.** Operativno bi to značilo: (i) provedbu racionalizacije mreže sudova te osiguranje financijskih, ljudskih i fizičkih resursa u tu svrhu; (ii) jačanje stručnog usavršavanja sudaca kroz Pravosudnu akademiju; (iii) daljnje poboljšanje Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra radi ubrzanja vremena potrebnog za upis vlasništva; (iv) poboljšanje sustava upravljanja predmetima i uvođenje novih radnih standarda i praksa; (v) puna provedba sustava besplatne pravne pomoći i osiguranje transparentnosti sustava pružatelja i korisnika pomoći; kao i (vi) reforma sustava ovrhe.

3. **Strategija Vladinih programa za razdoblje 2010.-12. godine koju je Vlada donijela u rujnu 2009. godine kao dio šireg procesa reforma pripreme proračuna i strateškog planiranja istakla je pet općih ciljeva za pravosuđe.** Za svaki od općih ciljeva, Vlada je naznačila aktivnosti/mjere za njegovo ostvarivanje i predložila mjerljive pokazatelje za praćenje napretka. Tih pet općih ciljeva su sljedeći: (i) provedba sudskih reformi; (ii) borba protiv korupcije i organiziranog kriminala; (iii) jačanje zaštite ljudskih prava i slobode; (iv) jačanje vladavine prava u gospodarstvu i transakcijama s nekretninama; i (v) jačanje kapaciteta i kvalitete javne službe i uprave. Pokazatelji učinka odabrani za praćenje i ocjenu napretka u reformi sudova su:

- a. Broj riješenih i neriješenih predmeta;
- b. Broj i postotak riješenih predmeta u usporedbi s brojem zaprimljenih predmeta;
- c. Prosječno trajanje sudskog postupka (prema vrstama);
- d. Poimanje učinkovitosti pravosuđa u javnosti; i
- e. Poimanje učinkovitosti pravosuđa kod međunarodnih institucija.

4. **Čini se da se učinkovitost sudova i korupcija ubrajaju među pet glavnih prepreka poslovanju i širenju poslovanja u Hrvatskoj (Prikaz 1)¹⁶.** Čini se da su ta uska grla značajna

¹⁶ Istraživanje poslovnog okruženja i rezultata poduzeća (Business Environment and Enterprise Performance Survey) 2008. godina, EBRD-Svjetska banka

prema različitim veličinama poduzeća, sektoru, regiji ili vrsti poduzeća. Druga novija istraživanja o ulagačkoj klimi¹⁷ potvrđuju iste nalaze (Prikaz 2).

5. Jednako je važno poimanje pravosuđa u javnosti koje – prema mjerenju Globalnog barometra korupcije koji je objavio Transparency International 2009. godine ukazuje na poimanje pravosuđa kao najkorumpiranije institucije.

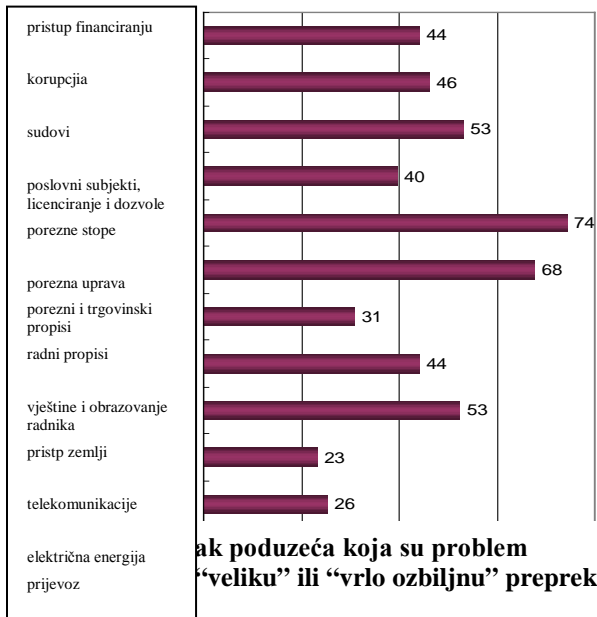
6. Osim toga, čini se da je hrvatsko pravosuđe među najskupljim sustavima u Europi, promatrano u relativnim okvirima¹⁸. Iako se čini da je nadležnost pravosuđa u normativnim okvirima šira nego u usporedivim zemljama, što povećava troškove, sudski je sustav obilježen velikim brojem od gotovo milijun zaostalih neriješenih predmeta koji su se nakupili tijekom proteklih godina i pretjeranom duljinom sudskih postupaka.

7. U proteklih nekoliko godina Hrvatska je nastavila sa svojim naporima vezanim uz reformu pravosuđa. Te reforme imaju za cilj stvoriti neovisno, nepristrano, profesionalno i učinkovito sudstvo i djelotvorno državno odvjetništvo. Stvaranje takvog sustava će povratiti

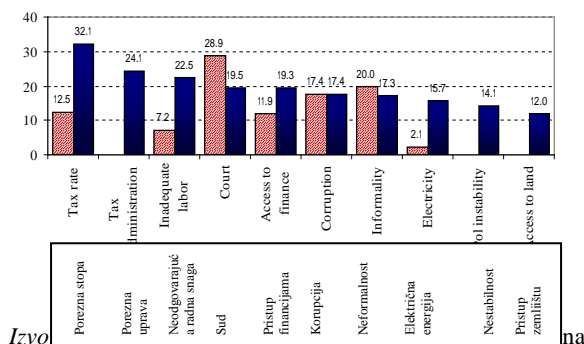
povjerenje hrvatskih građana u vladavinu prava, što je jedan od preduvjeta za ubrzani gospodarski razvoj zemlje. Proces racionalizacije sudova je započeo usvajanjem novog Zakona o područjima i sjedištima sudova. Slično tome, Zakon o područjima i sjedištima prekršajnih sudova te Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava doneseni su s ciljem racionalizacije mreže sudova i državnih odvjetništava. Osim toga, provedba revidiranog plana djelovanja donesenog u lipnju 2008. godine koji se pozabavio svim glavnim pitanjima reforme vodila bi jasnoj odgovornosti za polaganje računa kao i lakšem mjerenju napretka reforme.

8. Međutim, izazovi koji predstoje su brojni i potrebna su daljnja poboljšanja u odnosu na odgovornost za polaganje računa, profesionalnost i kompetentnost pravosuđa.

Prikaz 1: Problemi u poslovanju (% poduzeća koja su navela problem)



Što poduzeća koja su problem "veliku" ili "vrlo ozbiljnu" prepreku



¹⁷ Ocjena ulagačke klime iz 2008. godine (Investment Climate Assessment) i Izvješće *Doing Business* u 2010. godini, oba istraživanja Svjetske banke

¹⁸ Europski sudski sustavi (European Judicial Systems), CEPEJ, 2008. godina

Broj zaostalih neriješenih predmeta je još uvijek visok, a sudski postupak je još uvijek dug. Nadalje, i dalje postoji značajan prostor za uvođenje odgovornosti za polaganje računa, profesionalnosti i djelotvornosti u cjelokupno pravosuđe. Slično tome, kako bi se poboljšala profesionalnost i kompetentnost pravosuđa potrebna su daljnja unaprjeđenja u funkcioniranju i oblikovanju programa Pravosudne akademije kako bi se izobrazba djelotvorno uskladila s cjelokupnom strategijom opremanja dionika potrebnim alatima za poboljšanje svoje sposobnosti za djelotvorno, učinkovito i nepristrano vršenje pravde. Kako Hrvatska napreduje u provedbi reforme, politička opredijeljenost prema borbi protiv zloupotreba bit će stavljena na kušnju – iako praćenje EU-a igra ključnu ulogu u pomaganju Hrvatskoj da ostane na tom pravcu.

9. **Strategija partnerstva Grupe Svjetske banke za Hrvatsku (CPS) za fiskalne godine 2009.-2012. stavlja velik naglasak na pružanje potrebne potpore Hrvatskoj u ostvarivanju njezinog cilja pristupanja Europskoj Uniji.** Ciljevi CPS-a dosljedni su ciljevima iznesenim u Programu Vlade za razdoblje 2010.-2012. godine – a uključuju potporu dovršetku procesa pristupanja Hrvatske Europskoj Uniji i brzom izravanju njezine razine dohotka s razinom sadašnjih država članica EU-a na način koji je fiskalno, društveno i ekološki održiv. Između ostalog, to bi se postiglo kroz jačanje rasta predvođenog privatnim sektorom, a pritom je ključni čimbenik jačanje učinkovitosti i djelotvornosti pravosuđa.

10. **U kontekstu strateških ciljeva CPS-a, JSSP ima za cilj ojačati učinkovitost sustava pravosuđa.** To se predlaže ostvariti kroz potporu: (i) racionalizaciji odabranih sudova i modernizaciji objekata za poseban ured državnog odvjetništva za suzbijanje korupcije; (ii) jačanju sustava ovrhe; i (iii) daljnjem širenju integriranog sustava upravljanja predmetima (e-Spis) i sustava praćenja predmeta u državnim odvjetništvima. Kroz poboljšanje usluga prema klijentima i smanjenje vremena obrade predmeta, projekt će izravno podržati cilj smanjenja troškova poslovanja i poboljšati iskustva građana odnosu na usluge koje pruža pravosuđe. Također će pomoći Hrvatskoj u ispunjenju pristupnih obveza prema Europskoj Uniji.

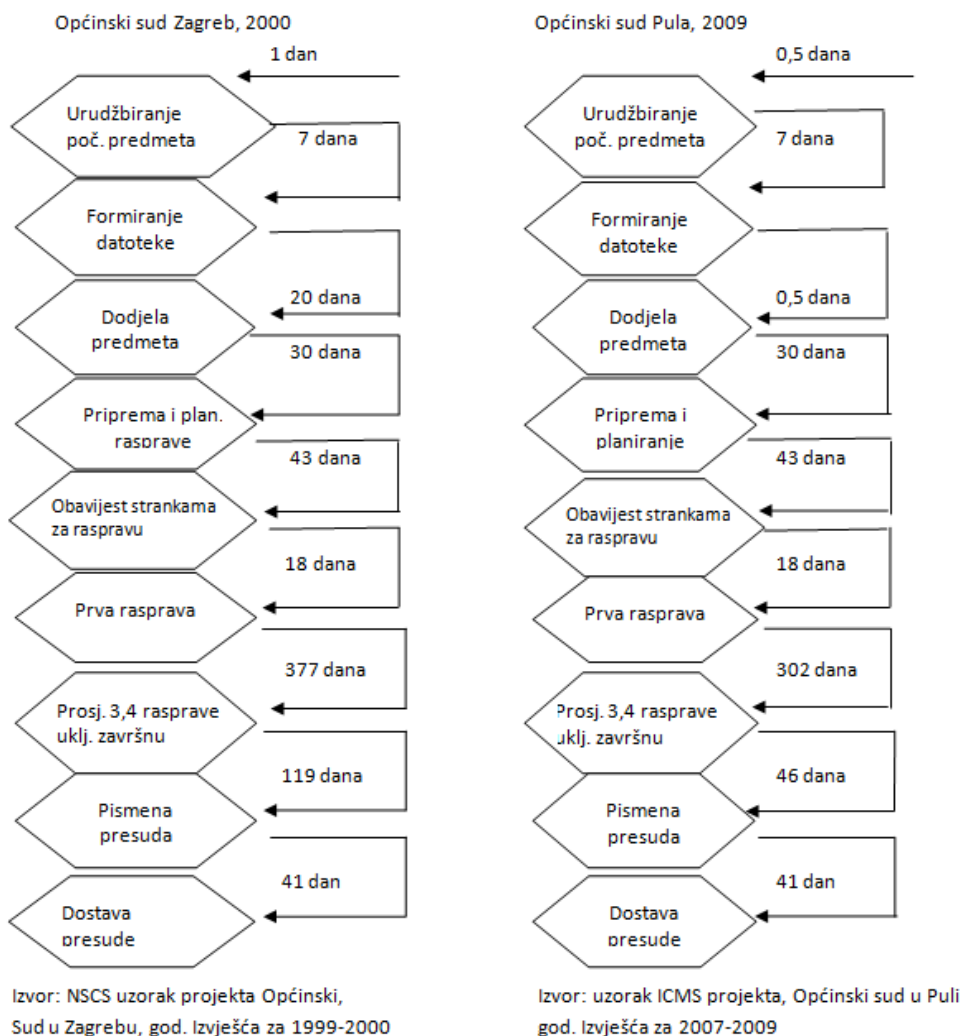
Koristi i troškovi

11. **Ekonomске koristi.** Poboljšanje sudskih rezultata polučit će kako ekonomske tako i financijske koristi. Pregled trenutačnog učinka neučinkovitog funkcioniranja sustava na troškove poslovanja pokazuje da su troškovi vezani uz loše funkcioniranje pravosuđa značajni. Međutim, teško je kvantificirati sve ekonomske koristi od predviđenih poboljšanja. Veća transparentnost funkcioniranja sudova, posebice objava sudskih odluka, pridonijela bi većoj predvidljivosti provedbe zakona te stoga pružila poticaj odlukama o ulaganjima i poslovnim transakcijama. Studije Svjetske banke o pravosuđu utvrdile su određen broj čimbenika koji pridonose učinkovitosti sudova, a time i poboljšanjima poslovne klime: (i) funkcionalni sudski informacijski sustavi; (ii) pojednostavljeni sudski postupci i procesi; i (iii) specijalizirani trgovački sudovi. Iako je teško kvantificirati koristi poboljšanja sudskih usluga, te studije pokazuju izravnu vezu između poboljšanja sudskih usluga i povećanja u gospodarskom rastu i razvoju.

12. U svjetlu toga, poboljšanje učinkovitosti sudskog sustava uglavnom ovisi o većoj administrativnoj učinkovitosti sudske uprave, ubrzanju rješavanja predmeta te smanjenju troškova po predmetu uslijed uvođenja e-Spisa i jačanja sustava ovrhe. Tu su i druge očekivane koristi cjelokupnih reformskih nastojanja u pravosuđu koje su izvan opsega projekta koji podupire Banka, pri čemu je neke koristi vrlo teško kvantificirati.

13. **Raspoloživi podaci o stvarnim rezultatima sustava su oskudni.** S obzirom na oskudnost drugih ocjena rezultata sustava, uglavnom smo se oslanjali na informacije na raspolaganju iz pilot projekta e-Spisa u Puli i Zagrebu te ocjene potencijalnih administrativnih koristi od racionalizacije odabranih sudova. Za usporedbu s početnim podacima odabranim na Općinskom sudu u Puli u okviru pilota e-Spisa za razdoblje 2007.-2009. godine korišteni su podaci iz studije koja je dovršena 2000. godine o potrebnom vremenu za obradu građanskih predmeta na Općinskom sudu u Zagrebu (Prikaz 3).

Prikaz 3: Vrijeme obrade općeg građanskog predmeta



14. Početni podaci iz pilot projekta e-Spisa potvrđuju očekivane koristi od automatizacije sustava – prosječno vrijeme za rješavanje predmeta smanjeno je za 25 posto, u odnosu na cjelokupan broj predmeta. Primjenom očekivanog bržeg rješavanja predmeta na prosječno rješavanje predmeta godišnje te procjenom troškova svake poduzete radnje, od samog

podnošenja tužbe do izvršenja usluge prema strankama (uz primjenu proračunskih jediničnih troškova za 2009. godinu), očekivane koristi iznose ukupno 372 milijuna kuna (ili gotovo 25 posto cjelokupnog sudskog proračuna za 2009. godinu). To podrazumijeva ili da se godišnje mogao riješiti veći broj predmeta s istim proračunom ili da su proračunski planirani troškovi osoblja preveliki zbog loše tehnološke podrške.

Tablica 1: Procijenjene ekonomske koristi od povećanja učinkovitosti

(mil. kn)	Ukupno
1. Ekonomske koristi od smanjenja administrativnog troška na ciljanim sudovima (Karlovac, Split)	9.2
2. Ekonomske koristi od širenja e-Spisa	372.2
- Prosječno rješavanje predmeta godišnje (u milijunima)	1.78
- Prosječan trošak po predmetu – bez e-Spisa (kn)	815
- Prosječan trošak po predmetu – s e-Spisom (kn)	606
- Prosječno vrijeme po predmetu – bez e-Spisa (u danima)	656
- Prosječno vrijeme po predmetu – s e-Spisom (u danima)	488
3. Ekonomske koristi od smanjenog troška za ovrhu ugovora	83.8
- Tražbina (od 200% BND-a po stanovniku u 2008. godini)*	223,497
- Trošak ovrhe ugovora (u % tražbine)*	13.8%
- Naplata tražbine u danima (bez e-Spisa)	561
- Kamata na kratkoročne depozite, 2008. godina	2.0%
- Broj ovršnih predmeta, 2008. godina	291,143
Očekivane izravne godišnje ekonomske koristi (u milijunima EUR)	12,76
<i>Izvor: Sudska statistika, MP, 2008. godina, Svjetska banka, Doing Business 2009. (podaci iz 2008. godine)</i>	

15. Ako se ista logika primijeni na brže rješavanje predmeta ovrhe, tada osim smanjenja administrativnih troškova nastaje korist i za ovrhovoditelje. U slučaju korištenja svih prednosti e-Spisa i pod pretpostavkom da je vjerojatno da će se naplatiti isti postotak tražbina, trošak ovrhe ugovora bi se smanjio, a oportunitetni trošak, u smislu prirasta kamata za ovrhovoditelja, iznosi ukupno 84 milijuna kuna godišnje. Podaci o trošku ovrhe ugovora kao i prosječni iznosi tražbina uzeti su iz studije *Doing Business* za 2010. godinu. Tablica 1 iznosi pretpostavke i procijenjene koristi izravno vezane uz odabrane projektne intervencije koje je moguće kvantificirati.

16. U Tablici 2 izračunat je ekonomski učinak (i) uštedenog vremena administrativnog i stručnog osoblja uslijed povećanja učinkovitosti, (ii) uštede troškova uslijed poboljšanja fizičkih uvjeta na odabranim sudovima, kao i (iii) povećanja učinkovitosti za korisnike sudova u obliku kamata na štednju zbog brže ovrhe ugovora. To pokazuje da čak i ako zanemarimo sve druge prethodno spomenute ekonomske koristi, već je i sam rezultat u odnosu na neto sadašnju vrijednost (NPV) od 23,0 milijuna EUR (unutarnja stopa povrata (IRR) od 189 posto), uz primjenu 10-postotne diskontne stope, dovoljan, a da opravda projektno ulaganje tijekom

sljedećeg petogodišnjeg razdoblja. Budući da će većina intervencija morati biti koncentrirana na početku projekta te da će se većina koristi početi akumulirati tek prema završetku projekta i nakon toga, izračun u nastavku sadrži vrlo konzervativne procjene.

Tablica 2: Neto sadašnja vrijednost, 2009.-2013. godine (mil. EUR)

Mil. EUR	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	Ukupno
Financiranje Vlade RH	00	0,55	0,77	0,66	0,1	1,99
Financiranje IBRD-a	0,55	7,33	12,55	5,33	0,44	26,00
Ukupni trošak projekta	0,55	7,88	13,22	5,99	0,55	27,99
Ekonomska korist od smanjenja administrativnog troška na ciljanim sudovima	°	°	0,55	0,88	°	11
Ekonomska korist od širenja e-Spisa	°	5	10	20	15	51
Ekonomska korist od smanjenih troškova ovrhe ugovora	°	1	2	5	3	11
Neto ishod projekta	-1	-1	0	20	18	36
Neto sadašnja vrijednost (uz diskontnu stopu od 10%)						€23,0
Unutarnja stopa povrata						189%

Zaključci

17. Projekt potpore pravosuđu predstavlja tek mali dio cjelokupnih nastojanja Vlade usmjerenih prema poboljšanju učinkovitosti pravosuđa. Radi se o dugoročnim nastojanjima koja ne pokazuju odmah izravne rezultate. Međunarodna iskustva vezana uz reformu ovog sektora ukazuju na neke od načina na koji tijela vlasti mogu dokazati izravne koristi proizišle iz reformskih nastojanja. Primjerice, izravne koristi od funkcionalnog sudskog informacijskog sustava uključuju skraćivanje vremena rješavanja predmeta, smanjenje troškova parnice, povećanje povjerenja u pravosuđe i pristupa pravosuđu kao i transparentno ponašanje sudaca i drugih djelatnika. Brže će rješavanje sporova i bolji pregled nad sudskim odlukama zauzvrat pomoći smanjiti troškove poslovanja i administrativnu korupciju. Neizravne koristi uključuju veću predvidljivost i jednoobraznost u primjeni vladavine prava, stabilniju ulagačku klimu i veće poslovno povjerenje. Ti bi čimbenici zajednički mogli pomoći u poticanju ulaganja i promicanju gospodarskog rasta.

18. Neto ekonomska korist Projekta potpore pravosuđu u razdoblju od pet godina procjenjuje se na 23,0 milijuna EUR (IRR od 189 posto), što opravdava projektne intervencije. To predstavlja niži raspon sustavnih koristi, budući da obuhvaća samo odabrane intervencije (odnosno, one koje je moguće kvantificirati) te prihvaća činjenicu da će većina koristi biti vidljiva tek prema kraju projekta i daleko kasnije.

Dodatak 10: Pitanja politike zaštite

REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

1. **Projekt je pokrenuo politike zaštite u vidu Procjene utjecaja na okoliš (OP/BP 4.01) i Fizičkih kulturnih resursa (OP/BP 4.11).** Projekt će u Hrvatskoj financirati sanaciju postojećih kompleksa, izgradnju njihovih aneksa i adaptaciju prostornih nacрта. Ti radovi su uobičajeni ugovori o građevinskim radovima čiji je učinak lokaliziran i koji nemaju dugoročne negativne utjecaje na okoliš. Stoga je projekt razvrstan u B kategoriju utjecaja na okoliš. Politika Fizičkih kulturnih resursa pokrenuta je budući da su građevinski radovi planirani u povijesnim gradskim područjima te podliježu potencijalnim slučajnim pronalascima. Usklađenost s lokalnim zakonodavstvom, uključujući slučajne pronalaskе, bit će riješena kroz postupak dobivanja dozvola.

2. Kako bi se utvrdila, minimizirala i riješila pitanja vezana uz zaštitu okoliša izrađeni su Planovi upravljanja okolišem (EMP) za svaku pojedinačnu lokaciju/objekt koji se financiraju iz projekta: (a) Zagreb (aneks zgrade zagrebačkog središnjeg ureda Državnog odvjetništva da bi se osigurala prostorije za USKOK i nadogradila njegova tehnička infrastruktura); (b) Split (adaptirano ponovno korištenje prazne komercijalne maloprodajne strukture za Općinski sud); (c) Karlovac (sanaciju i ograničeno proširenje Općinskog suda); (d) Pula (adaptaciju nacрта i sanaciju postojeće napuštene vojarne u Puli kako bi se osigurao prostor za Državno odvjetništvo i zemljišno knjižni ured; i ograničena adaptacija nacрта i sanacija dijelova zgrada općinskog i županijskog suda iz koje su iselili Državno odvjetništvo i zemljišno knjižni ured). Planovi upravljanja okolišem uključuju mjere za minimiziranje i ublažavanje negativnih učinaka predloženog ulaganja na okoliš i društvo te utvrdile uloge i odgovornosti za provedbu planova upravljanja okolišem.

3. Ti su planovi objavljeni i provedene su konzultacije s javnošću. Svi planovi upravljanja okolišem objavljeni su na hrvatskom i engleskom jeziku na web stranici Ministarstva pravosuđa 25. studenog 2009. godine kao i u dotičnim općinama. Postavljanjem računa e-pošte te navođenjem redovne poštanske adrese omogućeno je upućivanje pismenih komentara. Ministarstvo pravosuđa zauzelo je proaktivni pristup te je Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog planiranja i izgradnje te nacionalnim i lokalnim nevladinim organizacijama poslalo pismene pozive na slanje komentara i sudjelovanje u konzultacijama. Konzultacije s javnošću održane su u svakom pojedinačnom gradu: Zagreb, 9. prosinca 2009. godine u 15.00 h u Ministarstvu financija; Karlovac, 10. prosinca 2009. u 15.00 h na Općinskom sudu u Karlovcu; Split, 11. prosinca 2009. u 15.00 h na Županijskom sudu u Splitu; i Pula, 14. prosinca 2009. u 15.00 h na Općinskom sudu u Puli.

4. Održivost vidova zaštite okoliša predložene nove izgradnje postići će se kroz provedbu planova upravljanja okolišem. Očekuje se da će potencijalni utjecaji na okoliš biti lokalnog karaktera te da će do njih doći samo tijekom provedbe građevinskih radova. Planovi upravljanja okolišem uzeli su u obzir lokalne hrvatske zakone i prakse vezane uz izdavanje dozvola vezanih uz okoliš, lokacijske i građevinske dozvole kao i Operativnu politiku Banke o ocjeni utjecaja na okoliš OP/BP 4.01. Svaki plan upravljanja okolišem navodi sve uvjete koji se moraju provesti kod projektiranja, a koje zahtijevaju odgovorna tijela vlasti i upravna tijela. Ovi zahtjevi sastavni su dio postupka ishoda lokacijske dozvole. Projekt se ne može odobriti ako nisu ispunjeni svi

zahtjevi za potrebe lokacijske dozvole. To uključuje uvjete kao što su: odobrenja i zahtjevi tvrtke za opskrbu električnom energijom, vodno gospodarstvo, uvjeti vezani uz telekomunikacije, sanitarna pitanja, kulturno naslijeđe itd. Niz zahtjeva iznesen u planovima upravljanja okolišem također će se uvrstiti dokumentaciju za nadmetanje za građevinske radove i ugovore, te u ugovore o obavljanju građevinskog nadzora. Praćenje će se usmjeriti na mjerenja koja pokazuju da li su ispunjeni standardi u odnosu na zagađenja i uvjeti dobivanja vezanih dozvola (ispuštanje otpadnih voda, kvaliteta zraka, građevinska dozvola itd.), dok će mjere ublažavanja učinka obuhvaćati aktivnosti sprječavanja rizika za okoliš, u odnosu na zdravlje i sigurnost za građevinske radnike i javnost, opterećenje bukom, ograničenje pristupa, prašinu, otpad, zagađenje tla i vode gorivom i naftom, iskopanje materijala i zbrinjavanje viška tla i drugih građevinskih materijala itd. Posebna se pozornost posvećuje lokacijama koje su upisane kao važna kulturna imovina (Zagreb) te na tim objektima radove mogu provoditi samo poduzeća koja imaju ovlaštenje Ministarstva kulture. Projekti koji se odnose na aneks u Zagrebu već su revidirani kako bi ih se uskladilo s lokalnim zahtjevima vezanim uz povijesne zgrade, što je uključivalo smanjenje proporcija i primjenu odgovarajućih građevinskih materijala i završnih slojeva. Već su održane konzultacije sa susjedima i njihovi su prijedlozi ugrađeni u revidirani projekt. U Puli se posebna pozornost posvećuje ublažavanju buke i njezinom praćenju zbog blizine Centra za djecu s posebnim potrebama.

5. Ministarstvo pravosuđa je surađivalo sa Svjetskom Bankom na dva prethodna projekta: Projekt sud i upravljanje stečajevima i Projekt zemljišnih knjiga i katastra. Ministarstvo pravosuđa je stoga upoznato s politikama i svjesno politika zaštite Svjetske banke. Odjel investicijskih poslova i Odjel nabave Ministarstva pravosuđa koordiniraju projekte i dozvole za prethodno spomenute lokacije. Ministarstvo pravosuđa će odrediti jednog dužnosnika iz Ministarstva za praćenje provedbe planova upravljanja okolišem i osigurati će izobrazbu o politikama zaštite okoliša Svjetske banke za djelatnike Ministarstva pravosuđa, izvođače i nadzornog inženjera. Projektni tim Ministarstva pravosuđa je, u koordinaciji s lokalnim tijelima za zaštitu okoliša, nadležna za praćenje pridržavanja provedbe planova upravljanja okolišem. U fazi izgradnje, uz pomoć konzultanata i nadzornih inženjera, projektni tim Ministarstva pravosuđa će provoditi nadzor radova koje provodi izvođač te osigurati primjereno praćenje planova upravljanja okolišem. Pridržavanje planova upravljanja okolišem bit će opisano u redovitim izvješćima o napretku.

Dodatak 11: Priprema i nadzor projekta
REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

1. Vremenski raspored za obradu projekta je sljedeći.

	Planirano	Realizirano
Pregled PCN-a	16.04.2007.	16.04.2007.
Početni PID za PIC		13.06.2007.
Početni ISDS za PIC		13.06.2007.
Ocjena	22.12.2009.	[28.01.2010.]
Pregovori	16.02.2010.	[17.02.2010.]
Odobrenje Odbora/RVP	30.03.2010.	[__]
Planirani datum stupanja na snagu	23.04.2010.	[__]
Planirani datum pregleda na sredini projekta	15.11.2012.	[__]
Planirani datum zatvaranja	30.06.2015.	[__]

2. Ključne institucije odgovorne za pripremu projekta su Ministarstvo pravosuđa, sudovi i Državno odvjetništvo.

3. Djelatnici Banke i konzultanti koji su radili na projektu:

Ime	Funkcija	Jedinica
Amitabha Mukherjee	Vodeći stručnjak za javni sektor	ECSP4
Craig R. Neal	Viši stručnjak za javni sektor	ECSP4
Sanja Madzarevic-Sujster	Viši ekonomist za Hrvatsku	ECSP2
Stella Ilieva	Viši ekonomist za Hrvatsku	ECSP2
Irina Kichigina	Glavni savjetnik	LEGEM
Dominique Bichara	Viši savjetnik	LEGEM
Antonia G. Viyachka	Stručnjak za nabavu	ECSC2
Lamija Hadzagic	Stručnjak za financijsko upravljanje	ECSC3
Sayyora Umarova	Konzultant (ekonomist)	ECSP4
Matija Laco	Analitičar istraživanja	ECSP2
David Varela	Viši stručnjak za javni sektor	LCSP4
Enver Kamal	Koordinator zaklade	ECACA

Ruxandra Burdescu	Stručnjak za javni sektor	PRMPS
Svetozara Petkova	Konzultant (reforma pravosuđa)	ECSP4
Iva Pushkarova	Konzultant (reforma pravosuđa)	ECSP4
Mikko Vayrynen	Konzultant (poslovanje)	ECSP4
Natasha Bhandari	Konzultant (istraživanja)	ECSP4
Milena Sanchez de Boado	Konzultant (reforma pravosuđa)	ECSP4
Karyn Kenny	Konzultant (državno odvjetništvo)	ECSP4
Anita Correa	Programski asistent	ECSP4
Dubravka Jerman	Programski asistent	ECCHR

4. Sredstva Banke utrošena dosad za pripremu projekta:

- a. Sredstva banke: 550.000 USD
- b. Sredstva Zaklade: --
- c. Ukupno: 550.000 USD

5. Procijenjeni troškovi odobrenja i nadzora:

- a. Preostali troškovi do odobrenja: 65.000 USD
- b. Procijenjeni godišnji troškovi nadzora: 175.000 USD

Dodatak 12: Dokumenti u dosjeu projekta
REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

Dosje projekta sadrži sljedeće dokumente:

1. American Bar Association i Central and East European Law Initiative (2002.), *Indeks reforme pravosuđa za Hrvatsku (Judicial Reform Index for Croatia)*, Sjedinjene Američke Države: Američka odvjetnička komora
2. Komisija Europskih zajednica (2009.), *Izvešće o napretku Hrvatske za 2009. godinu*, Bruxelles: Europska Unija
3. Komisija Europskih zajednica (2008.), *Izvešće o napretku Hrvatske za 2008. godinu*, Bruxelles: Europska Unija
4. Komisija Europskih zajednica (2007.), *Izvešće o napretku Hrvatske za 2007. godinu*, Bruxelles: Europska Unija
5. Komisija Europskih zajednica (2006.), *Izvešće o napretku Hrvatske za 2006. godinu*, Bruxelles: Europska Unija
6. Europska banka za obnovu i razvoj i Svjetska banka (2006.), *Istraživanje poslovnog okruženja i rezultata poduzeća (Business Environment and Enterprise Performance Survey - BEEPS)*
7. Europska banka za obnovu i razvoj i Svjetska banka (2006.), *Život u tranziciji (Life in Transition)*
8. Europska komisija za učinkovitost pravosuđa (2008.), *Europski sudski sustavi (European Judicial Systems)*, “Učinkovitost i kvaliteta pravosuđa”, Belgija: Vijeće Europe
9. Europska komisija za učinkovitost pravosuđa (2006.), *Europski sudski sustavi (European Judicial Systems)*, “Učinkovitost i kvaliteta pravosuđa”, Belgija: Vijeće Europe
10. Magdić, Irena i Damir Pahić (2007.), *Aktivnosti sređivanja katastra i zemljišnih knjiga u Hrvatskoj (Cadastre and Land Administration Activities in Croatia)*. Radionica o „Kvaliteti i učinkovitosti poboljšanja u katastru i zemljišnim knjigama“, Sofija, Bugarska: web stranice e-Hrvatska i e-katastar
11. Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske (2008.), *Akcijski plan uz Strategiju reforme pravosuđa, revizija iz 2008. godine*, Republika Hrvatska: Vlada Republike Hrvatske
12. Misija Republike Hrvatske pri EU-u (2007.), *Stanje reforme pravosuđa u Hrvatskoj (State of play in Croatia’s Judiciary Reform)*, Bruxelles: Europska Unija
13. National Center for State Courts (2008.), *Međunarodni okvir za izvrsnost sudova (International Framework for Court Excellence)*, Sjedinjene Američke Države: Nacionalni centar za državne sudove
14. Republika Hrvatska, Državni zavod za statistiku (2008.) *Statistički ljetopis*
15. Republika Hrvatska, Državni zavod za statistiku (2007.) *Statistički ljetopis*
16. Svjetska banka (2008.), *Strategija partnerstva za Republiku Hrvatsku (Country Partnership Strategy for the Republic of Croatia) (Izvešće br. 44879-HR)*
17. Svjetska banka (2009.), *Doing Business 2010*
18. Svjetska banka (2008.), *Doing Business 2009*
19. Predujam za pripremu projekta: Projekt potpore pravosuđu u Hrvatskoj
20. Tehničke bilješke/dokumenti korišteni kao podloga: (a) Tijek predmeta, zaostali neriješeni predmeti, rezultati i proračuni – podaci hrvatskih tijela vlasti; (b) Programski prioriteti Državnog odvjetništva; (c) Državno-odvjetnička funkcija u Hrvatskoj; (d) Napomene uz nacrt Zakona o kaznenom postupku; (e) nacrt Konceptne bilješke o rashodima pravosuđa i

institucionalni pregled; (f) Projektni zadatak za osnovno istraživanje; (g) BEEPS podaci za 2008. godinu; (h) podaci CEPEJ-a za 2006. godinu

21. Projektni zadatak misije, Aide Memoire dokumenti i pisma, 2007.-2009.
22. Ostali spisi u IRIS-u

Dodatak 13: Izvješće o zajmovima i kreditima
REPUBLIKA HRVATSKA: Projekt potpore pravosuđu

Projektn.ID	F.god.	Svrha	Izvorni iznos u mil. USD				Otkaz.	Neispl.	Razlika između očekivanih i stvarnih isplata	
			IBRD	IDA	SF	GEF			Izvorn.	Frm. Rev'd
P116080	2010	Zajam za kreditni progr. financ. izvoza	141.22	0.00	0.00	0.00	0.00	141.22	0.00	0.00
P102732	2009	Kontrola onečišćenja u priobalnim gradovima 2 (APL)	87.50	0.00	0.00	0.00	0.00	87.50	2.13	0.00
P102365	2009	RIJEKA Gateway II (nova fis.g.09)	122.50	0.00	0.00	0.00	0.00	122.19	0.00	0.00
P086669	2009	Razv.hitn.med.pomoći i planir.u zdravstv. (DEMSIP)	28.30	0.00	0.00	0.00	0.00	28.23	1.97	0.00
P102778	2007	Projekt moderniz. porez.upr. (RAMP)	68.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.94	-3.49	0.00
P098948	2007	Projekt unutarnjih vodn.putova	133.41	0.00	0.00	0.00	0.00	123.95	12.43	0.00
P093767	2007	TRADE & TRANS INTEG	75.30	0.00	0.00	0.00	0.00	52.29	7.95	0.00
P095389	2006	Projekt toplana	29.80	0.00	0.00	0.00	0.00	17.77	7.83	0.00
P091715	2006	AGRIC ACQUIS COHESION	30.14	0.00	0.00	0.00	0.00	22.74	20.55	0.00
P086671	2006	PROGRAM RAZVOJA OBRAZ. SEKTORA (CRL)	85.00	0.00	0.00	0.00	0.00	49.65	45.46	0.00
P080258	2006	SCI & TECH	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	23.56	10.27	0.00
P076730	2005	SOC & ECON REC	45.68	0.00	0.00	0.00	0.00	12.10	10.01	0.00
P069937	2005	RAZVOJ SOC. SKRBI	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.38	4.42	0.23
P079978	2004	ENERGETSKA UČINKOVITOST	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.78	0.13	-0.06
P065416	2004	Kontrola onečišć.obal.gradova (APL)	47.54	0.00	0.00	0.00	0.00	7.82	2.04	-1.69
P043195	2004	RIJEKA GATEWAY	204.50	0.00	0.00	0.00	9.56	75.16	18.27	18.27
P067149	2003	ZEMLJ.KNJIGE & KATASTAR	25.70	0.00	0.00	0.00	0.00	2.88	-5.64	0.00
Ukupno:			1,209.59	0.00	0.00	0.00	9.56	836.16	134.33	16.75

HRVATSKA
Izvješće o zadržanom i isplaćenom portfelju IFC-a
u mil. USD

Odobr. f.god.	Tvrtka	Odobreno				Isplaćeno			
		IFC				IFC			
		Zajam	Vl.kapit.	Kvazi	Sudjel.	Zajam	Vl.kapit.	Kvazi	Sudjel.
1998	Belišće	3.49	6.01	0.00	0.00	3.49	6.01	0.00	0.00
2002	Belišće	12.75	0.00	0.00	9.59	12.75	0.00	0.00	9.59
2006	Belje	50.99	0.00	0.00	0.00	50.99	0.00	0.00	0.00
1999	Croatia Capital	0.00	2.37	0.00	0.00	0.00	2.04	0.00	0.00
1999	E&S Bank	1.85	0.00	0.00	0.00	1.85	0.00	0.00	0.00
2002	E&S Bank	20.40	0.00	0.00	0.00	20.40	0.00	0.00	0.00
2005	PBZ	95.61	0.00	0.00	0.00	95.61	0.00	0.00	0.00
2004	Schwarz Group	49.40	0.00	0.00	0.00	49.40	0.00	0.00	0.00
2000	Viktor Lenac	0.06	0.00	0.50	0.03	0.06	0.00	0.00	0.03
Ukupni portfelj:		234.55	8.38	0.50	9.62	234.55	8.05	0.00	9.62

		Approvals Pending Commitment			
Odobr.fin.g.	Tvrtka	Zajam	VI.kapit.	Kvazi	Sudjel.
2002	ESBank Zagreb II	0.01	0.00	0.00	0.00
2004	Viktor Lenac Exp	0.00	0.00	0.00	0.00
Total pending commitment:		0.01	0.00	0.00	0.00

Dodatak 14: Ukratko o zemlji

Croatia at a glance

10/29/09

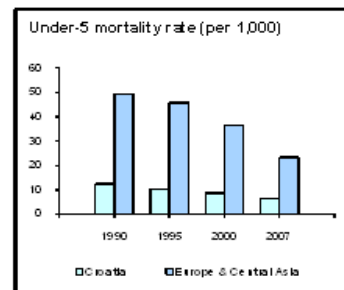
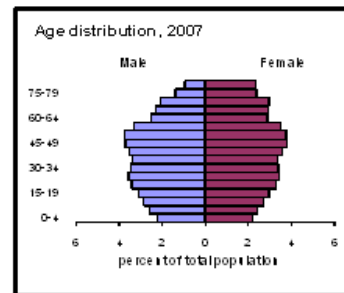
Key Development Indicators

(2008)

	Croatia	Europe & Central Asia	Upper middle income
Population, mid-year (millions)	4.4	446	824
Surface area (thousand sq. km)	57	23,972	41,497
Population growth (%)	0.0	0.2	0.7
Urban population (% of total population)	69	64	75
GNI (Atlas method, US\$ billions)	60.2	2,697	5,854
GNI per capita (Atlas method, US\$)	13,580	6,052	7,107
GNI per capita (PPP, international \$)	15,540	11,262	12,072
GDP growth (%)	2.4	6.9	5.8
GDP per capita growth (%)	2.4	6.7	5.0

(most recent estimate, 2003–2008)

Poverty headcount ratio at \$1.25 a day (PPP, %)	<2	4	..
Poverty headcount ratio at \$2.00 a day (PPP, %)	<2	9	..
Life expectancy at birth (years)	76	70	71
Infant mortality (per 1,000 live births)	6	21	21
Child malnutrition (% of children under 5)	1
Adult literacy, male (% of ages 15 and older)	99	99	95
Adult literacy, female (% of ages 15 and older)	98	96	93
Gross primary enrollment, male (% of age group)	94	98	112
Gross primary enrollment, female (% of age group)	94	96	109
Access to an improved water source (% of population)	76	95	95
Access to improved sanitation facilities (% of population)	100	89	83

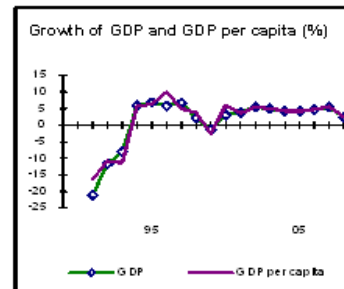


Net Aid Flows

	1980	1990	2000	2008*
<i>(US\$ millions)</i>				
Net ODA and official aid	..	0	66	164
<i>Top 3 donors (in 2007):</i>				
European Commission	..	0	12	101
United States	..	0	12	21
Austria	..	0	5	9
Aid (% of GNI)	..	0.0	0.3	0.3
Aid per capita (US\$)	..	0	15	37

Long-Term Economic Trends

Consumer prices (annual % change)	..	122.6	4.6	6.1
GDP implicit deflator (annual % change)	..	99.3	4.5	6.4
Exchange rate (annual average, local per US\$)	..	0.0	8.3	4.9
Terms of trade index (2000 = 100)	100	100



	1980	1990	2000	2008*
Population, mid-year (millions)	4.6	4.8	4.4	4.4
GDP (US\$ millions)	..	18,156	21,348	69,332
<i>(% of GDP)</i>				
Agriculture	..	10.9	8.4	6.4
Industry	..	35.8	28.4	28.4
Manufacturing	..	29.3	20.3	16.9
Services	..	53.4	63.2	65.1
Household final consumption expenditure	..	52.5	61.7	59.1
General gov't final consumption expenditure	..	36.3	22.9	18.6
Gross capital formation	..	12.4	18.7	30.7
Exports of goods and services	..	27.5	42.0	41.9
Imports of goods and services	..	28.7	45.3	50.3
Gross savings	..	-15.4	17.4	21.1

1980–90 1990–2000 2000–08
(average annual growth %)

Population	0.4	-0.8	0.0
GDP	..	0.5	4.5
Agriculture	..	-2.1	1.7
Industry	..	-2.3	5.1
Manufacturing	..	-3.5	3.7
Services	..	1.9	4.7
Household final consumption expenditure	..	2.3	4.8
General gov't final consumption expenditure	..	1.5	1.7
Gross capital formation	..	4.9	10.7
Exports of goods and services	..	6.3	5.5
Imports of goods and services	..	4.9	7.5

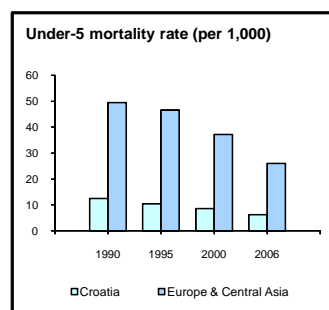
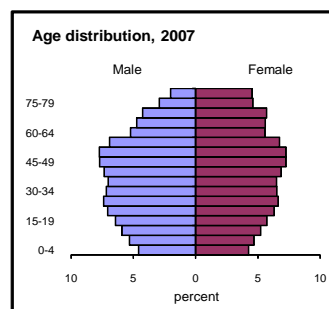
Note: Figures in italics are for years other than those specified. 2008 data are preliminary. .. indicates data are not available.
a. Aid data are for 2007.

Development Economics, Development Data Group (DECDG).

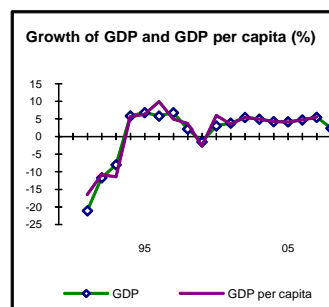
Croatia at a glance

5/21/09

Key Development Indicators (2008)	Europe & Central Asia		
	Croatia	Asia	Upper middle income
Population, mid-year (millions)	4.4	445	823
Surface area (thousand sq. km)	57	23,972	41,497
Population growth (%)	-0.1	0.0	0.6
Urban population (% of total population)	69	64	75
GNI (Atlas method, US\$ billions)	53.2	2,694	5,750
GNI per capita (Atlas method, US\$)	11,990	6,051	6,987
GNI per capita (PPP, international \$)	15,050	11,116	11,868
GDP growth (%)	2.4	6.8	5.8
GDP per capita growth (%)	2.5	6.7	5.1
(most recent estimate, 2003–2008)			
Poverty headcount ratio at \$1.25 a day (PPP, %)	..	5	..
Poverty headcount ratio at \$2.00 a day (PPP, %)	..	11	..
Life expectancy at birth (years)	76	69	70
Infant mortality (per 1,000 live births)	6	23	22
Child malnutrition (% of children under 5)
Adult literacy, male (% of ages 15 and older)	..	99	94
Adult literacy, female (% of ages 15 and older)	..	96	92
Gross primary enrollment, male (% of age group)	94	98	112
Gross primary enrollment, female (% of age group)	94	96	109
Access to an improved water source (% of population)	76	95	95
Access to improved sanitation facilities (% of population)	100	89	83



Net Aid Flows	1980	1990	2000	2008 ^a
<i>(US\$ millions)</i>				
Net ODA and official aid	..	0	66	200
<i>Top 3 donors (in 2006):</i>				
European Commission	..	0	12	122
United States	..	0	12	31
Norway	..	0	5	15
Aid (% of GNI)	..	0.0	0.3	0.4
Aid per capita (US\$)	..	0	15	45
Long-Term Economic Trends				
Consumer prices (annual % change)	..	122.6	4.6	6.1
GDP implicit deflator (annual % change)	..	99.3	4.5	6.4
Exchange rate (annual average, local per US\$)	..	0.0	8.3	4.9
Terms of trade index (2000 = 100)	100	100
Population, mid-year (millions)	4.6	4.8	4.4	4.4
GDP (US\$ millions)	..	18,156	21,348	69,332
<i>(% of GDP)</i>				
Agriculture	..	10.9	8.4	6.4
Industry	..	35.8	28.4	28.4
Manufacturing	..	29.3	20.3	16.9
Services	..	53.4	63.2	65.1
Household final consumption expenditure	..	74.5	61.7	59.1
General gov't final consumption expenditure	..	23.5	22.9	18.6
Gross capital formation	..	13.7	18.7	30.7
Exports of goods and services	..	77.7	42.0	41.9
Imports of goods and services	..	86.1	45.3	50.3
Gross savings	..	-15.4	17.4	22.3



1980–90 1990–2000 2000–08
(average annual growth %)

0.4 -0.8 0.0
.. 0.5 4.5

Note: Figures in italics are for years other than those specified. 2008 data are preliminary. .. indicates data are not available.
a. Aid data are for 2006.

Development Economics, Development Data Group (DECDG).

Balance of Payments and Trade

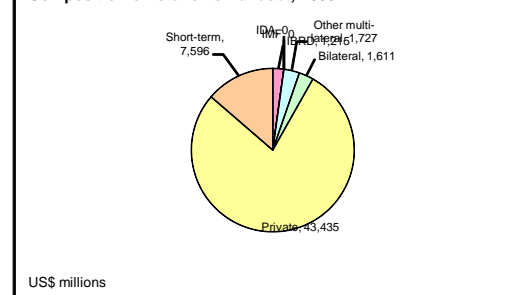
	2000	2008
<i>(US\$ millions)</i>		
Total merchandise exports (fob)	4,574	14,359
Total merchandise imports (cif)	7,770	30,419
Net trade in goods and services	-947	-5,473
Current account balance	-533	-6,338
as a % of GDP	-2.5	-9.1
Workers' remittances and compensation of employees (receipts)	641	1,394
Reserves, including gold	3,525	12,958

Central Government Finance

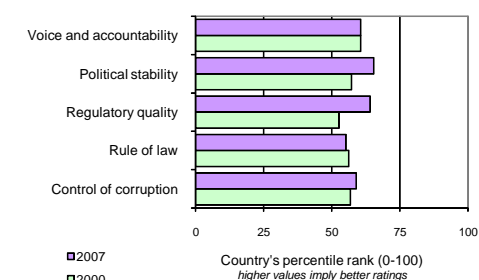
	2000	2008
<i>(% of GDP)</i>		
Current revenue (including grants)	40.3	40.2
Tax revenue	36.8	34.9
Current expenditure	41.1	36.0
Overall surplus/deficit	-3.6	-1.9
Highest marginal tax rate (%)		
Individual	35	45
Corporate	35	20

External Debt and Resource Flows

	2000	2008
<i>(US\$ millions)</i>		
Total debt outstanding and disbursed	11,426	55,584
Total debt service	2,037	8,249
Debt relief (HIPC, MDRI)	-	-
Total debt (% of GDP)	53.5	80.2
Total debt service (% of exports)	21.4	25.6
Foreign direct investment (net inflows)	1,105	4,576
Portfolio equity (net inflows)	727	-897

Composition of total external debt, 2008**Private Sector Development**

	2000	2008
Time required to start a business (days)	-	40
Cost to start a business (% of GNI per capita)	-	11.5
Time required to register property (days)	-	174
Ranked as a major constraint to business (% of managers surveyed who agreed)	2000	2007
Legal System	..	28.9
Anticompetitive or informal practices	..	20.0
Stock market capitalization (% of GDP)	12.8	112.7
Bank capital to asset ratio (%)	11.9	12.5

Governance indicators, 2000 and 2007

Source: Kaufmann-Kraay-Mastruzzi, World Bank

Technology and Infrastructure

	2000	2007
Paved roads (% of total)	85.4	89.1
Fixed line and mobile phone subscribers (per 100 people)	62	155
High technology exports (% of manufactured exports)	8.5	9.1

Environment

	2000	2007
Agricultural land (% of land area)	56	48
Forest area (% of land area)	35.3	39.4
Nationally protected areas (% of land area)	10.4	10.3
Freshwater resources per capita (cu. meters)	8,491	8,499
Freshwater withdrawal (billion cubic meters)
CO2 emissions per capita (mt)	4.5	5.2
GDP per unit of energy use (2005 PPP \$ per kg of oil equivalent)	6.0	6.9
Energy use per capita (kg of oil equivalent)	1,763	2,017

World Bank Group portfolio

	2000	2007
<i>(US\$ millions)</i>		
IBRD		
Total debt outstanding and disbursed	421	1,087
Disbursements	52	133
Principal repayments	22	99
Interest payments	19	50
IDA		
Total debt outstanding and disbursed	0	0
Disbursements	0	0
Total debt service	0	0
IFC (fiscal year)		
Total disbursed and outstanding portfolio of which IFC own account	55	248
Disbursements for IFC own account	19	50
Portfolio sales, prepayments and repayments for IFC own account	2	16
MIGA		
Gross exposure	52	21
New guarantees	30	0

Note: Figures in italics are for years other than those specified. 2008 data are preliminary.

.. indicates data are not available. - indicates observation is not applicable.

10/29/09

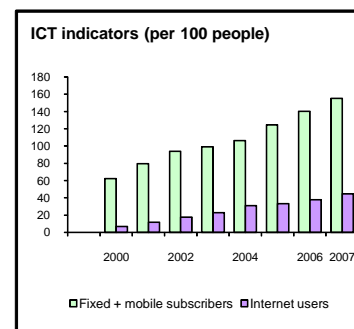
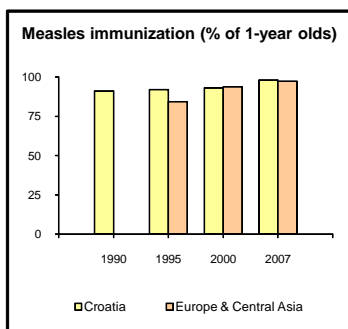
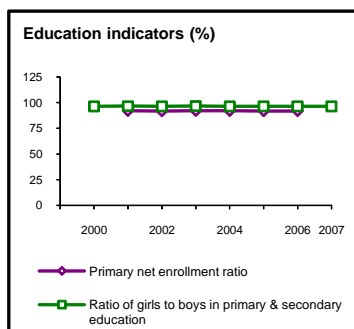
Development Economics, Development Data Group (DECDG).

Millennium Development Goals

Croatia

With selected targets to achieve between 1990 and 2015
(estimate closest to date shown, +/- 2 years)

	Croatia			
	1990	1995	2000	2007
Goal 1: halve the rates for extreme poverty and malnutrition				
Poverty headcount ratio at \$1.25 a day (PPP, % of population)	<2	..	<2	<2
Poverty headcount ratio at national poverty line (% of population)	8.8	11.1
Share of income or consumption to the poorest quintile (%)	8.2	8.7
Prevalence of malnutrition (% of children under 5)	..	0.6	0.8	0.6
Goal 2: ensure that children are able to complete primary schooling				
Primary school enrollment (net, %)	79	82	92	92
Primary completion rate (% of relevant age group)	..	85	92	96
Secondary school enrollment (gross, %)	..	81	85	91
Youth literacy rate (% of people ages 15-24)	100	100	100	100
Goal 3: eliminate gender disparity in education and empower women				
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%)	96	97	96	96
Women employed in the nonagricultural sector (% of nonagricultural employment)	45	45	45	45
Proportion of seats held by women in national parliament (%)	..	9	23	19
Goal 4: reduce under-5 mortality by two-thirds				
Under-5 mortality rate (per 1,000)	13	10	9	6
Infant mortality rate (per 1,000 live births)	11	9	7	6
Measles immunization (proportion of one-year olds immunized, %)	91	92	93	98
Goal 5: reduce maternal mortality by three-fourths				
Maternal mortality ratio (modeled estimate, per 100,000 live births)	11	12	7	14
Births attended by skilled health staff (% of total)	100	100	100	100
Contraceptive prevalence (% of women ages 15-49)	69	..
Goal 6: halt and begin to reverse the spread of HIV/AIDS and other major diseases				
Prevalence of HIV (% of population ages 15-49)	0.1
Incidence of tuberculosis (per 100,000 people)	55	44	36	22
Tuberculosis cases detected under DOTS (%)	10	8
Goal 7: halve the proportion of people without sustainable access to basic needs				
Access to an improved water source (% of population)	95	76
Access to improved sanitation facilities (% of population)	68	61	100	100
Forest area (% of total land area)	31.5	36.9	35.3	39.4
Nationally protected areas (% of total land area)	..	6.5	10.4	10.3
CO2 emissions (metric tons per capita)	5.1	3.8	4.5	5.2
GDP per unit of energy use (constant 2005 PPP \$ per kg of oil equivalent)	6.0	5.5	6.0	6.9
Goal 8: develop a global partnership for development				
Telephone mainlines (per 100 people)	17.2	27.6	38.9	41.6
Mobile phone subscribers (per 100 people)	0.0	0.7	23.3	113.5
Internet users (per 100 people)	0.0	0.5	6.8	44.7
Personal computers (per 100 people)	1.6	2.1	11.3	18.0



Note: Figures in italics are for years other than those specified. .. indicates data are not available.

10/29/09

Development Economics, Development Data Group (DECDG).

Dodatak 15: Karta zemlje IBRD 37547

IBRD 37547

CROATIA JUSTICE SECTOR SUPPORT PROJECT

This map was produced by the Map Design Unit of The World Bank. The boundaries, colors, denominations and any other information shown on this map do not imply, on the part of The World Bank Group, any judgment on the legal status of any territory, or any endorsement or acceptance of such boundaries.

- PROJECT LOCATIONS
- MAIN CITIES AND TOWNS
- ⊙ COUNTY (ŽUPANIJA) CAPITALS
- ⊕ NATIONAL CAPITAL

- MAIN ROADS
- RAILROADS
- COUNTY (ŽUPANIJA) BOUNDARIES
- INTERNATIONAL BOUNDARIES



JANUARY 2010