

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa 3. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Čl. 52.

Zaprimljen je zahtjev državne službenice, prve tajnice, resorne predstavnice Ministarstva u Stalnom predstavništvu RH pri EU, kojom traži naknadu za odvojeni život jer živi odvojeno od obitelji zbog mjesta stalnog rada različitog od prebivališta obitelji.

Službenica se dobrovoljno javila na interni poziv resorne predstavnice Ministarstva zaštite okoliša i energetike te je izabrana za taj posao i upućena u Stalno predstavništvo.

Slijedom iznijetog te obzirom na odredbu čl. 52. st.1. Kolektivnog ugovora molimo odgovorite da li u konkretnom slučaju službenica ima pravo na naknadu za odvojeni život?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/52 od 23. veljače 2018. godine.

Službenik i namještenik ostvaruje pravo na naknadu za odvojeni život na način propisan člankom 52. Kolektivnog ugovora, a čijim je stavkom 2. isključeno to pravo u slučaju kada je službenik i namještenik raspoređen u mjesto rada različito od prebivališta njegove obitelji na temelju osobnog zahtjeva.

Čl. 38.

Molimo mišljenje da li se osobi koja ima utvrđeno pasivno dežurstvo i kojoj se naknadno izda nalog za obavljanje poslova radnog mjesta više složenosti poslova može računati satnica pasivnog dežurstva za sate rada ostvarene po nalogu ili za sate rada radnog mjesta na koje je raspoređena?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 4/38 od 23. veljače 2018. godine.

U skladu sa Kolektivnim ugovorom, službeniku će se isplatiti 10% satnice redovnog rada u tekućem mjesecu za svaki sat pasivnog dežurstva.

Vrijednost sata rada se izračunava na način da se osnovna plaća podijeli s mjesečnim fondom sati. Mjesečni se fond dobiva na način da se ukupan broj dana u mjesecu od ponedjeljka do petka pomnoži sa osam sati, ako se radi o pasivnom dežurstvu službenika i namještenika koji rade na poslovima sa posebnim uvjetima rada, za izračun vrijednosti sata uzima se, u skladu s člankom 38. stavkom 3., osnovna plaća uvećana za dodatak za posebne uvjete rada i za zvanje.

Čl. 56.

Da li se rad u pravnoj osobi koju je osnovala Republika Hrvatska u konkretnom slučaju Fond za razvoj i zapošljavanje ubraja u trajanje neprekidnog rada, radi ostvarivanja prava na jubilarnu nagradu?

Zakonom o prestanku važenja Fonda za razvoj i zapošljavanje službenicu preuzelo tadašnje Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva 2010. godine.

Također, napominjemo da ima još osoba koje su bili zaposleni u pravnim osobama koje je osnovala RH i koje su temeljem zakona s danom prestanka rada te pravne osobe preuzelo državno tijelo.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:

Budući da iz Zakona o prestanku važenja Zakona o fondu za razvoj i zapošljavanje proizlazi da je do promjene radno-pravnog statusa zaposlenih došlo po sili zakona, Komisija upućuje na tumačenje 1/56 od 7. veljače 2018. godine.

Čl. 56.

U državnoj službi sam zaposlen od 01.07.1992. godine do 01.12.2014. u Ministarstvu unutarnjih poslova kada sam Sporazumom premješten na rad u Ministarstvo financija, Carinska uprava od 01.09.2014. godine.

Tijekom rada u MUP-u primio sam jubilarnu nagradu za 5, 10, 15 i 20 godina te sam sukladno Sporazumu zadržao sva stečena prava dana 1. 07. 2017. godine trebao sam dobiti jubilarnu nagradu za 25 godine rada, nisam je dobio jer mi je u radnoj knjižici evidentiran prekid radnog odnosa od jednog dana 22.11.1993. godine te su mi kolege iz Službe za ljudske potencijale dali uvid u tumačenje Komisije (ne navodi koje točno).

Uvidom u Zakon o radu, isti je propisao da prekid radnog odnosa do osam dana ne smatra se prekidom radnog odnosa. Obzirom na odredbu čl. 7. stavak 2. novog Kolektivnog ugovora molim da mi odgovorite:

1. Da li je Ministarstvo financija, Carinska uprava, sadašnji moj poslodavac mogao odbiti isplatu jubilarne nagrade jer je našao da sam kod bivšeg poslodavca imao prekid radnog odnosa u trajanju od jednog dana (22.11.1993.), te mi od tada računa kontinuitet radnog staža, a ne od 01.07.1992. od kada sam stvarno zaposlen. Moram naglasiti da sam do premještaja 01.12. 2014. godine u MUP-u dobio jubilarnu nagradu za 5,10, 15 i 20 godina staža pa mi je nejasno da li su imali pravo ulaziti u rasčlambu radnog staža ostvarenog prilikom rada kod prijašnjeg poslodavca?
2. Da li stupanjem na snagu novog Kolektivnog ugovora se podrazumijeva da li se prekid rada do 8 dana u državnoj službi računa kao neprekinuti radni staž i kod državnog službenika?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje br. 1/7 od 23. siječnja 2018.

Čl. 56.

Zaposlen sam na Carini od 1. 02. 1978. godine, zbog bolesti sam otišao u mirovinu 5. 12. 2017. godine kako nisam dobio 2 puta jubilarnu nagradu 2013. godine za 35 godina vjernosti službi i 2003. godine jer su se mijenjala prava po Kolektivnom ugovoru bio sam 2 puta zakinut.

Pitanje je da li imam pravo barem na dio jubilarne nagrade s obzirom da me država zakinula? Molim vas da mi na osnovu članka 56. stavka 2. date odgovor.

Ja sam vjerno ispunjavao sve zadane poslove i cijelo vrijeme provedeno na carini sam bio ocjenjivan ocjenom odličan. S obzirom da bi dana 1.02. 2018. imao 40 godina vjernosti službi zbog bolesti sam morao otići u mirovinu i nedostaje mi mjesec dana. Molim vas ako postoji ikakva mogućnost da mi se isplati bar dio jubilarne nagrade, a naročito iz razloga što sam dva put bio oštećen, zakinut. Isto tako nisam dobio božićnicu iako sam radio do 6.12.2017.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:

Komisija je ovlaštena za tumačenje odredaba Kolektivnog ugovora odnosno ne odlučuje u svakom konkretnom slučaju o isplati ili neisplati pojedinog prava službenika i namještenika.

Članak 43.

U članku 43. stavku 1., tekst »u visini od 85% od njegove osnovne plaće« mijenja se i glasi u visini 85% od njegove plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca neposredno prije nego je započeo bolovanje.

Kako bi smo ispravno pripremili programsku podršku vezano uz čl.3. (gore) Izmjena Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike od 1.2.2018. g., a obzirom na čl.43. Kolektivnog ugovora, molimo slijedeća tumačenje :

1. Što se podrazumijeva pod terminom „plaća ostvarena u prethodna 3 mjeseca prije započetog bolovanja“ ? Da li je to plaća u 3 prethodna mjeseca od mjeseca započinjanja bolovanja u smislu obračuna plaće ili u smislu isplate plaće ?

Primjer : Osoba započinje bolovanje 1.2.2018. Da li se pod 'ostvarena plaća' podrazumijevaju plaće za mjesece: 01/2018, 12/2017 i 11/2017 koje je osoba već 'ostvarila' na dan započinjanja bolovanja 1.2.2018.g., s time da plaća za 01/2018 još nije isplaćena (a vjerojatno niti obračunata) ili plaće koje su isplaćene u mjesecima: 01/2018, 12/2017 i 11/2017, što su, u većini slučajeva, plaće 'ostvarene' za mjesece: 12/2017, 11/2017 i 10/2017 ?

2. Kako postupiti u slučaju kada osoba nema ostvarenu plaću za 3 prethodna mjeseca iz razloga što je novozaposlena u instituciji ?

Primjer 1. : Osoba se zapošljava u instituciji 1.2.2018.g. i već 5.2.2018.g. započinje bolovanje (nema 'ostvarenu plaću' za niti jedan 'cijeli' mjesec neposredno prije započinjanja bolovanja).

Primjer 2. : osoba se zapošljava u instituciji 1.2.2018.g., a bolovanje započinje 2.4.2018.g. (ima, u ovisnosti od tumačenja pod 1., ostvarenu plaću za ili jedan ili za dva 'cijela' mjeseca prije započinjanja bolovanja, ali nema za tri). Da li je jedan ostvareni 'cijeli' mjesec dovoljan za prosjek ?

Primjer 3 : osoba se zapošljava u instituciji 5.2.2018.g., a bolovanje započinje 5.5.2018.g., u ovisnosti o tumačenju pod.1, u trenutku započinjanja bolovanja, ima 'ostvarenu plaću' za 02/2018, 03/2018 i 04/2018, ali plaća za 02/2018 nije za cijeli mjesec obzirom da je zapošljavanje od 5.2.2018.g. (nedostaju 4 dana do punog mjeseca).

3. Kako postupiti u slučaju kada jedna ili više plaća 'ostvarenih' u prethodna 3 mjeseca nije 'cjelovita' iz razloga što je osoba u jednom ili više mjeseci koji ulaze u 'ostvarene mjesece', dio mjeseca imala naknadu plaće radi bolovanja i sl.? Da li u tom slučaju iznos naknade za bolovanje ulazi u 'ostvarenu plaću' ? Što u slučaju kada takvo bolovanje nije bilo na teret poslodavca, već na teret HZZO ?

Primjer : Osoba bolovanje započinje 3.3.2018.g., na bolovanju na teret HZZO bila je 3 mjeseca od 15.10.2017. do 15.1.2018. i onda još 5 dana na teret poslodavca od 5.2.2018.g. do 9.2.2018.g. Kako obračunati u ovom konkretnom primjeru ?

4. Premda u čl.3. Izmjena KU nije specificirano pretpostavljamo da se za 'plaće ostvarene u prethodna 3 mjeseca' uzima njihov prosjek ($P = \text{zbroj te 3 plaće podijeljen s 3}$)? Točna taj broj bi bio iznos naknade bolovanja za slučaj kada je osoba cijeli mjesec na bolovanju (od prvog do zadnjeg dana mjeseca). Kako to definitivno nije čest slučaj, tj. zaposlenici su najčešće na bolovanju po nekoliko dana u mjesecu, a ne cijeli mjesec, kako obračunati prosjek za vrijednost jednog sata (dana) bolovanja? Da li varijablu P dijeliti sa brojem sati mjeseca u kojem je bolovanje koje se obračunava ili zbroj 'ostvarenih plaća' u prethodna 3 mjeseca dijeliti sa zbrojem sati tih 'ostvarenih mjeseci'?

Primjer: Uzmimo da je tumačenje pod 1. takvo da su 'ostvoreni mjeseci' za bolovanje od 5.2.2018.g. do 5.2.2018.g. (1 dan = 8 radnih sati) mjeseci 01/2018, 12/2017 i 11/2017. Neka je osoba za ta 3 mjeseca ostvarila za svaki mjesec plaću od točno 10.000kn. Satnice su slijedeće: 02/2018=160h, 01/2018=184h, 12/2017=168h i 11/2017=176h. Da li sat bolovanja u 02/2018 vrijedi 85% od: $(30.000/3)/160$ ili $30.000/(184+168+176)$? U prvom slučaju to je 85% od 59,52kn, a u drugom od 56,81kn.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/43 od 23. veljače 2018. godine.

Naknada plaće za vrijeme bolovanja računa se u postotku od plaće službenika ili namještenika ostvarene za prethodna tri mjeseca neposredno prije nego je započeo bolovanje.

U slučaju ako službenik ili namještenik u prethodna tri mjeseca u bilo kojem dijelu tog razdoblja nije ostvario plaću već naknadu plaće, za taj dio razdoblja uzima se plaća koju bi ostvario da je radio u redovnom radnom vremenu (plaća iz čl. 35. Kolektivnog ugovora, bez dodataka iz čl. 38.).

Čl. 43.

Vezano za članak 43. stavak 1. temeljem čijeg uređenja naknade plaće za bolovanje, poslodavac službenicima i namještenicima obračunava bolovanje na način da kao plaću ostvarenu u prethodna tri mjeseca neposredno prije je službenik i namještenik započeo bolovanje uzima u obzir i one mjesece u kojima je službenik ili namještenik bio na bolovanju, godišnjem odmoru ili plaćenom dopustu za koje mu je isplaćena **naknada plaće, a ne plaća**. Na taj način dolazi do umanjivanja naknade plaće za bolovanje onim službenicima i namještenicima koja su prethodna tri mjeseca neposredno prije započinjanja bolovanja bili na bolovanju, godišnjem odmoru ili plaćenom dopustu.

Smatramo da ovakav način obračuna naknade plaće za bolovanje nije u skladu s odredbama kojima je definirana plaća u Kolektivnom ugovoru i u Zakonu o radu – čl. 35. st. 1 Kolektivnog ugovora i članak 92. stavak 1. i čl. 95. stavak 1. ZOR-a.

Iz navedenih odredbi vidljivo je da se plaća isplaćuje za obavljeni rad, a naknada plaće za razdoblja u kojima službenik i namještenik opravdano ne radi te da plaću službenika i namještenika čini osnovna plaća i dodaci na plaću.

Slijedom svega navedenog smatramo da bi se prilikom primjene čl. 43.st. 1. Kolektivnog ugovora kojim je uređena naknada plaće za bolovanje, za određivanje osnovice od koje će se izračunati 85 % trebala uzeti u obzir tri mjeseca u kojima službenik i namještenik je ostvario plaću, a ne naknadu plaće obzirom i na samu odredbu koja navodi „...od njegove plaće ostvarene...“, a ne od njegove plaće i naknade plaće.

Koja tri mjeseca se uzimaju u obzir za izračun naknade plaće za bolovanje iz članka 43. stavka 1. Kolektivnog ugovora, posebno imajući na umu da se u tim mjesecima mora raditi o ostvarenoj plaći službenika i namještenika?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 1/43 od 23. veljače 2018. godine.

PREDSJEDNICA KOMISIJE

Josipa Rimac



