

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### Sa 9. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

#### Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

##### Čl. 24.

Bio sam u radnom odnosu na određeno (zbog dugotrajnog bolovanja) u Ministarstvu zdravstva od 24. lipnja 2017. godine do 30. travnja 2018. kao državni službenik. Državni stručni ispit položio sam 3. veljače 2018. godine. Nakon 21. prosinca 2017. godine, tj. protekom 6 mjeseci staža stekao sam pravo na godišnji odmor za 2017. godinu. Da li imam pravo i na puni godišnji odmor za 2018. godinu tj. da mi se to isplati jer ga nisam koristio? Teoretski, mogao sam ići na godišnji 1. ožujka 2018. godine za 2018. godinu i cijelog ga iskoristiti pa zato smatram da bi mi ga Ministarstvo u cijelosti trebalo isplatiti. Nije se znalo kada će se kolegica vratiti s bolovanja pa sam čuvao godišnji za 2018. godinu za ljeto. Kolegica se vratila s bolovanja 2. svibnja 2018. godine, a meni je prekinut radni odnos s danom 30. travnja 2018. Kakva su moja prava oko godišnjeg odmora za 2018. godinu i njegovu isplatu?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 1/24.**

**Sukladno članku 18. stavku 1. Kolektivnog ugovora službeniku i namješteniku kojem tijekom godine prestaje radni odnos, ostvaruje pravo na razmjerni dio godišnjeg odmora.**

##### Čl. 52.

Podnosim zahtjev Zajedničkoj komisiji za tumačenje članka 52. Kolektivnog ugovora u vezi prava na pripadajuću naknadu za odvojeni život.

Raspoređen sam kao profesionalni diplomat u zvanju opunomoćenog ministra na mandat u Veleposlanstvo Republike Hrvatske u Ljubljani temeljem akta svog poslodavca na temelju odredbe čl. 63. Zakona o državnim službenicima i odredbe čl. 35. st. 1. Zakona o vanjskim poslovima.

Prema tumačenju broj 1/58 od 29. svibnja 2013. godine, imam pravo na isplatu naknade za odvojeni život jer me poslodavac kao i druge kolege na mandat uputio svojim aktima, a nikako na moj zahtjev. Naime, nijedan zaposlenik Ministarstva vanjskih i europskih poslova ne može zahtijevati da ga se npr. uputi na mandat u London, Tiranu, Beograd ili bilo koju diplomatsku misiju i konzularni ured Republike Hrvatske u svijetu već je propisan postupak Pravilnikom o unutarnjem redu Ministarstva vanjskih i europskih poslova, kojim se svi zaposlenici javljaju na Poziv (ranije je to bio Interni natječaj) za iskazivanje interesa za raspored u diplomatsku misiju/konzularni ured. O tome se očitovalo Ministarstvo uprave svojim mišljenjem od 24. srpnja 2017. godine povodom zahtjeva Sindikata i nedvojbeno utvrdilo: „...državni službenici raspoređuju se na poslove u diplomatskim misijama ili konzularnim uredima po službenoj dužnosti i prema potrebama službe“.

Doista živim odvojeno od obitelji (supruga i maloljetne djece).

U svakom rješenju o korištenju godišnjeg odmora navodi se i 5 radnih dana godišnjeg odmora s obzirom na odvojenost od obitelji.

Iako su stručne službe Ministarstva vanjskih i europskih poslova moje pravo na navedenu naknadu trebale ocijeniti i provesti samostalno sukladno odredbi članka 7. Zakona o općem upravnom postupku, jer sam i prije odlaska na mandat primao darove za djecu u prosincu, a ona su bila upisana i u moju poreznu karticu, osobno sam nadležnoj službi Ministarstva vanjskih i europskih poslova (Službi za upravljanje ljudskim potencijalima) e-mailom

dostavio sve propisane dokumente potrebne za ostvarivanje zakonskih prava glede odvojenog života od obitelji i to: potpisanu Izjavu o odvojenom životu te priloge (preslik svoje osobne iskaznice, preslik putovnice djece, potvrde o njihovom redovnom školovanju).

Naknada troškova za odvojeni život propisana je u člankom 29. Uredbe o plaćama, dodacima i naknadama u službi vanjskih poslova (NN 22/2003) koji propisuje da diplomat u predstavništvu u inozemstvu koji sam boravi u državi primateljici, odnosno čija je uža obitelj ostala u RH ostvaruje pravo na naknadu za odvojeni život sukladno odredbi članka 97. Zakona o državnim službenicima i namještenicima (NN 27/2001) i Kolektivnom ugovoru. Članak 97. Zakona o državnim službenicima i namještenicima (NN 27/2001) na koji se poziva još uvijek važeća odredba 29. Uredbe o plaćama, dodacima i naknadama u službi vanjskih poslova nije na snazi od 2005. godine.

Kako mi poslodavac od dana stupanja na rad i mandat 9. prosinca 2013. godine do danas nije isplaćivao i priznao pravo na pripadajuću naknadu za odvojeni život od obitelji podnosim predmetni zahtjev Zajedničkoj komisiji.

Zahtjev za tumačenje je jednostavan: Imam li pravo na naknadu iz čl. 52. Kolektivnog ugovora?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 3/52.**

**Intencija je odredbe članka 52. Kolektivnog ugovora da se naknada za odvojeni život od obitelji isplaćuje u slučaju kada poslodavac svojim aktom (odlukom), a ne na zahtjev ili temeljem prijave državnog službenika uputi, odnosno rasporedi u drugo mjesto, različito od mjesta prebivališta njegove obitelji.**

**Čl. 55.**

Obzirom na čl. 55. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike te Specifikaciju sadržanu u dodatku Kolektivnog ugovora molimo tumačenje kako bi se trebalo ukalkulirati navedenih 500 kn s pregledima navedenima u Specifikaciji te po kojim propisima ustanove u zdravstvu trebaju obračunavati ovakve preglede te kome ispostavljaju račun za izvršenu uslugu?

Kako su Domovi zdravlja zapravo zdravstvene ustanove iz osnovne mreže zdravstvene djelatnosti, a nemaju u svojoj mreži, osim ponegdje u Zagrebu usluge navedene u Specifikaciji zdravstvenih pregleda iz Dodatka Kolektivnog ugovora, obratili smo se OB Šibenik koja vrši ovakve preglede, ali prema svom cjeniku i nije u mogućnosti ponuditi ove preglede po cijeni od 500,00 kuna. Naime samo ginekološki pregled košta gotovo 500,00 kuna te oni to tumače na način da pošalju ponudu sa svojim „tržišnim“ cijenama za navedene usluge po Specifikaciji, a tada poslodavac odabire koje će preglede službenik izvršiti za tu cijenu, primjerice samo pretragu urina i EKG s očitanjem.

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 1/55.**

**U tekstu Kolektivnog ugovora u dijelu Dodatak specificiran je sadržaj sistematskog pregleda na koji imaju pravo državni službenici i namještenici sukladno odredbama članka 55. stavka 1. Kolektivnog ugovora. Obveza je poslodavca omogućiti obavljanje sistematskog pregleda u rokovima i prema specifikaciji sadržaja sistematskih pregleda. Sama vrijednost od 500,00 kuna po cijenama zdravstvenih usluga iz obveznog zdravstvenog osiguranja je zajamčena vrijednost pregleda.**

**Čl. 7.**

Molim tumačenje čl. 39. i 56. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike vezano uz isplatu jubilarne nagrade za 20 godina radnog staža i povećanja plaće od 4% za 20 godina staža.

S obzirom da sam dio svojeg radnog staža provela u javnoj službi, imam li ove godine pravo na isplatu jubilarne nagrade za neprekidnu službu, odnosno povećanje plaće od 4%?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 4/7.**

U skladu sa člankom 7. Kolektivnog ugovora, zadržavanje kontinuiteta rada odnosno radnog staža kao ukupnog radnog staža ostvarenog u državnim tijelima, javnim službama i jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, ostvaruje se samo u slučajevima kada se službenik i namještenik tijela jedinice lokalne ili područne samouprave te službenik iz javne službe po sili zakona preuzima u državno tijelo, odnosno koji se zbog potreba službe, temeljem posebnog propisa o službeničkim odnosima, premješta u državno tijelo na temelju pisanog sporazuma čelnika državnog tijela i tijela jedinice lokalne ili područne samouprave, odnosno javne službe.

**Čl. 53.**

Na posao i s posla putujem osobnim automobilom, jer nemam organizirani javni prijevoz koji mi nesmetano omogućava dolazak na posao i povratak s posla, u okviru mog radnog vremena koje je od 7.30 sati do 15.30 sati.

U prilogu se nalazi planer putovanja Hrvatskog autokluba Google maps od mjesta stanovanja do mjesta rada i obrnuto, vozni red autobusa i vlaka te planer putovanja Hrvatskog autokluba Google maps od mjesta stanovanja do željezničke stanice u Čehovcu i mapa puta od mjesta rada do željezničke stanice u Čakovcu.

Molim objašnjenje koji se stavak članka 53. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike primjenjuje u konkretnom slučaju?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 17/53.**

**Sukladno čl. 53. st. 9. Kolektivnog ugovora javni prijevoz smatra se organiziranim ako vrijeme čekanja od dolaska u mjesto rada do početka radnog vremena državnog službenika i namještenika te vrijeme čekanja od završetka radnog vremena do polaska redovite linije prema prebivalištu odnosno boravištu državnog službenika ne prelazi 45 minuta, a u slučaju potrebe za presjedanjem, vrijeme čekanja između dvije linije javnog prijevoza ne smije biti duže od 30 minuta.**

**U slučaju kada javni prijevoz ne omogućava redoviti dolazak na posao ili odlazak s posla, odnosno kada nema organiziranog javnog prijevoza, naknada troškova prijevoza isplatit će se u visini 1,00 kune po prijeđenom kilometru sukladno stavku 12. istog članka.**

**Ministarstvo uprave**

**Čl. 38.**

Tijela državne uprave različito postupaju pri obračunu uvećanja plaće po osnovi prekovremenog rada i to na način da dodatak od 50% ponekad obračunavaju isključivo na pune sate, tj. prekovremeni rad izražavaju cijelim brojem (primjerice, 5 sati prekovremenog rada), a ponekad ga obračunavaju i na nepune sate (minute), tj. prekovremeni rad izražavaju decimalnim brojem (primjerice, 5,30 sati). Budući da se u odredbi članka 38. stavka 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike navodi kako se uvećanje plaće odnosi na svaki sat rada, moglo bi se zaključiti da se mora raditi o punom satu prekovremenog rada da bi službenik/namještenik stekao pravo na uvećanje plaće po toj osnovi, no, ipak su tumačenja različita.

Da li službenik/namještenik ostvaruje pravo na dodatak na plaću samo za pune sate prekovremenog rada ili i za nepune sate (uvećanje plaće obračunava se i na minute odrađenog prekovremenog rada)?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 10/38 od 7. studenog 2018. godine.**

**U prekovremeni rad uračunava se samo rad duži od propisanog radnog vremena koji se obavlja na zahtjev poslodavca. Ukupno vrijeme prekovremenog rada (sati i minute) zbraja se na mjesečnoj osnovi i zaokružuje na ostvareni puni sat prekovremenog rada, pri čemu se rad od 30 minuta i duži od 30 minuta u ukupnom zbroju prekovremenog rada računa kao puni sat. Primjerice, ukupno trajanje prekovremenog rada od 10 sati i 30 minuta računat će se kao 11 sati prekovremenog rada.**

**PREDSJEDNICA KOMISIJE**  
**Josipa Rimac**

