

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### S 20. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

#### Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica održana 28. listopada 2019. godine.

##### **Čl. 14. u vezi s čl. 38. st. 8.**

Ukoliko je radnik po evidenciji rada odradio 180 sati rada u turnusu, dok redovni mjesečni fond radnih sati iznosi 168 sati, da li se radniku isplaćuje naknada za ostvarenih 168 sati rada u turnusu te ostvarenih 12 sati prekovremenog rada ili se isplaćuje naknada za ostvarenih 180 sati rada u turnusu te ostvarenih 12 sati prekovremenog rada?

Da li poslodavac u tom slučaju može radnika djelomično osloboditi obveze rada u turnusu kako bi se dobio redovni mjesečni fond radnih sati?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 17/38 od 12. rujna 2019. godine i na Tumačenje broj 7/38 od 14. lipnja 2018. godine.**

**Komisija ne rješava konkretne slučajeve.**

##### **Čl. 38. st. 8.**

Redovni mjesečni fond radnih sati iznosi 168 sati. Radnik je neprekidnim radom u ciklusima 12-24-12-48 ostvario prekovremene sate, međutim isti je zatražio korištenje jednog ili više slobodnih radnih dana prema ostvarenim satima prekovremenog rada u omjeru 1:1,5, umjesto uvećanja osnovne plaće.

U tom slučaju je poslodavac oslobodio radnika obveze rada za određene dane u mjesecu stavljajući istog van rasporeda, pri čemu je istome osigurao raspored rada u okviru mjesečnog fonda radnih sati. Da li u konkretnom slučaju radnik smije ili ne smije biti stavljen van rasporeda više od 24 sata?

Ovo pitanje se postavlja iz razloga što se sporna situacija događa redovno u lipnju i prosincu svake godine.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 7/38 od 14. lipnja 2018. godine.**

##### **Čl. 85. st. 1.**

Da li je poslodavac pored redovne plaće radnika u obvezi isplatiti sindikalnom povjereniku dodatnu naknadu plaće za obavljanje sindikalnih aktivnosti ako ih je isti odradio za vrijeme redovnog radnog vremena?

Da li sindikalni povjerenik može tražiti uvećanje osnovne plaće po osnovi prekovremenog rada radi obavljanja dužnosti sindikalnog povjerenika, sukladno članku 85. stavku 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, ako mu je to već omogućeno tijekom redovnog radnog vremena?

Pitanja se postavljaju iz razloga što je poslodavac omogućio sindikalnom povjereniku sve propisane uvjete za rad (prostoriju za rad, tehničku opremu i propisano vrijeme rada za obavljanje sindikalnih aktivnosti) tijekom redovnog radnog vremena vatrogasca.

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 1/85.**

**Pravo iz članka 85. stavka 1. Kolektivnog ugovora odnosi se na naknadu plaće za vrijeme kada sindikalni povjerenik, zbog obavljanja sindikalnih aktivnosti, ne radi poslove radnog mjesta na koje je raspoređen.**

**Sindikalni povjerenik nema pravo na naknadu za prekovremeni rad od poslodavca za obavljanje sindikalnih aktivnosti.**

### Čl. 53.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je u cilju utvrđivanja visine naknade troškova javnog prijevoza zatražilo od službenika da dostavi potvrdu prijevoznika o visini cijene mjesečne karte od mjesta prebivališta do mjesta rada. Za izdavanje predmetne potvrde službenik je platio 100 kuna te od Ministarstva zahtijeva povrat novca na ime nastalog troška.

Molimo mišljenje da li u konkretnom slučaju državni službenik ima pravo na povrat troška za izdavanje potvrde o visini cijene mjesečne karte.

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 26/53.**

**Poslodavac treba pribaviti dokaz o visini cijene karte javnog prijevoza na način koji sam odabere (npr. cjenik na Internetu, potvrda prijevoznika i sl).**

**Ako je poslodavac radi ostvarivanja prava na naknadu troškova prijevoza tražio od državnog službenika ili namještenika da dostavi potvrdu o visini cijene karte javnog prijevoza, državni službenik ili namještenik ima pravo na povrat troška nužnog za izdavanje potvrde o visini cijene mjesečne karte.**

### Čl. 24. st. 1.

Treba li se omogućiti korištenje godišnjeg odmora, odnosno isplatiti naknada za neiskorišteni dio godišnjeg odmora kod prelaska službenika iz jednog tijela u drugo temeljem sporazuma čelnika?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 3/24.**

**S obzirom da službenik i namještenik koji se premješta na temelju pisanog sporazuma čelnika državnog tijela iz kojeg se premješta i čelnika državnog tijela u koje se premješta zadržava kontinuitet svoga rada, isti je u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor kojeg je stekao u tijelu iz kojeg se premješta u bilo kojem od navedenih tijela.**

**U navedenom slučaju ne radi se o promjeni poslodavca, nego isključivo o promjeni ustrojstvene jedinice ili državnog tijela pod istim poslodavcem (Republika Hrvatska).**

### Čl. 19.

Zajednička komisija je dala tumačenje br. 1/19 od 7. veljače 2018. godine prema kojem osnovica iznosi 20 radnih dana godišnjeg odmora od po 8 sati.

Slijedom navedenog, kako se u danima izračunava ukupno trajanje godišnjeg odmora za službenika koji radi 4 sata dnevno (od ponedjeljka do petka), odnosno koristi pravo na rad u polovici punog radnog vremena ostvareno prema posebnom propisu?

Naime, isti koristi pravo rada na 4 sata na osnovi neiskorištenog roditeljskog dopusta za treće dijete prema članku 15. stavku 4. Zakona o roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14 i 59/17).

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 3/19.**

**Ukupno trajanje godišnjeg odmora, sukladno članku 19. Kolektivnog ugovora određuje se za sve službenike i namještenike na isti način te činjenica da službenik i namještenik koristi pravo na rad s polovicom punog radnog vremena temeljem posebnog propisa, ne utječe na trajanje godišnjeg odmora po broju dana.**

### Čl. 25.

Da li se službeniku, koji iz privatnih razloga i tijekom godine (po nekoliko puta) izbiva s radnog mjesta (2-3 sata), unutar utvrđenog rasporeda radnog vremena i uz znanje i odobrenje poslodavca, mogu zbrojiti sati izbivanja i temeljem toga obračunati jedan dan godišnjeg odmora? Da li u konkretnom slučaju dolazi do primjene članka 25. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 1/25.**

**Ako je službenik ili namještenik iz privatnih razloga tijekom godine (po nekoliko puta) izostao s radnog mjesta po nekoliko sati uz odobrenje poslodavca, službeniku ili namješteniku se to vrijeme ne može uračunati u sate godišnjeg odmora.**

**Čl. 13.**

S obzirom na odredbe članka 13. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike i članka 77. stavka 1. Zakona o radu, zakonski minimum trajanja godišnjeg odmora za službenike i namještenike iznosi 20 dana, a iznimno za službenike koji imaju evidentirane posebne uvjete rada iznosi 25 dana.

Službenik je s danom 1. rujna 2017. godine raspoređen na radno mjesto „carinik III. vrste“ te ostvaruje pravo na dodatak na osnovnu plaću za posebne uvjete rada.

Isti službenik je privremeno premješten s danom 11. rujna 2017. godine, a najdulje do godinu dana, na radno mjesto „stručni referent“ na kojem nisu evidentirani posebni uvjeti rada.

Da li navedeni službenik ostvaruje pravo na godišnji odmor za 2018. godinu od najmanje četiri ili pet tjedana?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 2/19 od 23. svibnja 2018. godine i daje dodatno tumačenje:**

**Tumačenje br. 4/19.**

Sukladno članku 19. stavku 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, službenik i namještenik ima pravo na uvećanje godišnjeg odmora s obzirom na pojedinačno određena mjerila (uvjete rada, složenost poslova i stupanj stručne spreme, dužinu radnog staža, posebne socijalne uvjete i ostvarene rezultate rada), pri čemu se pojedinačno određena mjerila utvrđuju na dan donošenja odluke o godišnjem odmoru. Ako se koje od pojedinačno određenih mjerila izmijeni do početka korištenja godišnjeg odmora (npr. navršeni radni staž, broj malodobne djece), treba izmijeniti odluku o godišnjem odmoru i uzeti u obzir nove činjenice (mjerila). Ako nije donesena odluka o godišnjem odmoru, pojedinačno određena mjerila utvrđuju se na dan početka korištenja godišnjeg odmora za pojedinu kalendarsku godinu.

**Čl. 25.**

S obzirom na odredbe članka 25., u odnosu na članke 13. i 22. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, da li službenik i namještenik ima pravo koristiti dva puta po jedan dan godišnjeg odmora prema svojem zahtjevu unutar vremenskog okvira koji je propisan za mogućnost korištenja godišnjeg odmora za kalendarsku godinu za koju je ostvareno pravo (od 1. siječnja tekuće godine do 30. lipnja iduće godine) ili unutar jedne kalendarske godine (od 1. siječnja do 31. prosinca tekuće godine)?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 2/25.**

**Službenik i namještenik ima pravo koristiti dva puta po jedan dan godišnjeg odmora prema svom zahtjevu i u vrijeme koje sam odredi, pri čemu ne postoji uvjet da te dane koristi u kalendarskoj godini u kojoj je stekao pravo na taj godišnji odmor.**

**Čl. 22.**

Da li službeniku, koji je u državnoj službi više godina te ne ostvaruje pravo na mirovinu, poslodavac može odobriti korištenje cijelog godišnjeg odmora u prvoj polovici tekuće godine, s obzirom da je službenik zatražio da dio godišnjeg odmora za tekuću godinu u trajanju od 11 dana iskoristi u mjesecu veljači, a preostali dio od 19 dana iskoristi u mjesecu travnju, što znači da će iskoristiti cijeli godišnji odmor za tekuću godinu do kraja travnja?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 1/22.**

Službenik i namještenik ostvaruje pravo na godišnji odmor za svaku kalendarsku godinu, a navedeno pravo ostvaruje kao razmjerni ili puni godišnji odmor.

Onaj službenik i namještenik koji je kod poslodavca ostvario pravo na puni godišnji odmor, tijekom radnog odnosa kod toga poslodavca takav godišnji odmor ostvaruje za svaku kalendarsku godinu. Iznimka je u slučaju kada mu tijekom godine prestaje radni odnos, budući da će tada ostvariti pravo na samo razmjernan dio, osim ako odlazi u mirovinu.

O rasporedu korištenja godišnjeg odmora odlučuje poslodavac, koji po zahtjevu radnika, radniku za tekuću kalendarsku godinu može odobriti korištenje cijelog godišnjeg odmora u prvoj polovici godine.

**Čl. 13., 19. i 20.**

Da li se službenicima koji obavljaju poslove s posebnim uvjetima rada osnovica za godišnji odmor (4 tjedna) uvećava za dva dana za posebne uvjete rada ili se osnovica za obračun godišnjeg odmora službenika koji obavljaju poslove s posebnim uvjetima rada treba utvrditi u trajanju od najmanje 5 tjedana, sukladno članku 77. stavku 1. Zakona o radu, koju je potrebno uvećati prema pojedinačnim mjerilima iz članka 19. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike ?

U slučaju da se primjenjuje osnovica od 5 tjedana, da li je potrebno primijeniti kao poseban kriterij i rad na poslovima s otežanim i posebnim uvjetima rada (2 dana) iz članka 19. stavka 1. točke 1. alineje 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 2/19 od 23. svibnja 2018. godine.**

**Čl. 53. st. 18.**

Od 24. rujna 2018. godine do 31. prosinca 2018. godine bila sam na bolovanju. U to vrijeme godišnja karta bila je u mojem posjedu. Prilikom dolaska na posao dana 2. siječnja 2019. godine poručeno mi je kako će mi uskratiti isplatu naknade troškova prijevoza za ta tri mjeseca, jer sam koristila godišnju kartu za vrijeme bolovanja.

Na to nisam pristala te sam odlučila vratiti poslodavcu godišnju kartu, s obzirom da sam u financijskim problemima. Slijedom navedenog, odlučila sam sama snositi troškove prijevoza. Međutim, zatražila sam dodatno mišljenje te mi je poručeno kako mi poslodavac mora vratiti uskraćena novčana sredstva za naknadu troškova prijevoza.

Molim tumačenje Zajedničke komisije.

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 27/53.**

**Ako poslodavac propusti tražiti povrat godišnje karte u slučaju predvidive duže odsutnosti službenika ili namještenika (članak 53. stavak 18.), nema pravo naknadno po povratku na rad kao kompenzaciju od istog tražiti povrat karte za razdoblje odsutnosti niti novčana sredstva za naknadu troškova prijevoza.**

**Čl. 38.**

Završila sam poslijediplomski specijalistički studij menadžmenta u javnom sektoru na Ekonomskom fakultetu u Rijeci, čime sam stekla akademski naziv sveučilišnog specijalista menadžmenta u javnom sektoru - mag.oec.univ.spec.oec.

Da li ostvarujem pravo na uvećanje osnovne plaće za 8% sukladno članku 38. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike ? Ukoliko navedeno pravo ostvarujem, od kojeg datuma, odnosno mogu li zatražiti retroaktivnu isplatu navedenog iznosa?

Naime, radim na svojem radnom mjestu od 2009. godine te sam po završetku poslijediplomskog studija postavila upit svojem poslodavcu, kao i sindikatu, s negativnim odgovorima.

Međutim, smatram da iz priloženih tumačenja Zajedničkog povjerenstva za tumačenje Kolektivnog ugovora za djelatnost socijalne skrbi može proizlaziti suprotni zaključak.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 12/38 od 22. veljače 2019. godine.**

**Čl. 53. st. 14.**

Uvidom u planer Hrvatskog autokluba, uočeno je kako isti više ne prikazuje kartografsku podlogu Google maps, već se kao kartografska podloga isključivo nudi opcija Mireo karte.

Slijedom navedenog, molimo tumačenje članka 53. stavka 14. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, odnosno na koji način određivati udaljenost od mjesta prebivališta odnosno boravišta državnog službenika i namještenika do mjesta rada?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 23/53 od 30. svibnja 2019. godine.**

**Čl. 53.**

Iz odredbe članka 53. stavka 16. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike proizlazi da će se naknada za trošak prijevoza umanjivati onim službenicima i namještenicima koji su izabrali pravo na naknadu troškova prijevoza u novčanom iznosu.

Kako se prema odredbi članka 53. stavka 12. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike naknada od 1,00 kune po kilometru isplaćuje kada nema organiziranog prijevoza, logično bi bilo zaključiti da bi se ta naknada trebala isplaćivati službenicima i namještenicima prema stvarno prijeđenim kilometrima, odnosno prema stvarnoj prisutnosti na radu, sukladno evidenciji o radnom vremenu službenika i namještenika. Kod navedenog treba uzeti i prethodna tumačenja Zajedničke komisije po kojima se službenicima i namještenicima trebaju nadoknaditi stvarni troškovi prijevoza dolaska na posao i odlaska s posla.

Također, napominjemo kako bi kod naknade troškova prijevoza trebalo izbjegavati diskriminaciju kod naknade kada nema organiziranog prijevoza i kod naknade kada je javni prijevoz organiziran.

U konkretnom slučaju, službenik je u mjesecu lipnju 2018. godine od 19 radnih dana bio stvarno prisutan 1 radni dan, dok je 18 radnih dana bio odsutan s rada zbog korištenja bolovanja. Navedeni službenik ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza za svaki pojedini mjesec u visini od 1/12 cijene godišnje karte, budući da postoji mogućnost kupnje godišnje karte, dok službenik ne želi koristiti organizirani javni prijevoz.

**Pitanje glasi slijedeće:**

Da li se navedenom službeniku treba isplatiti naknada troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte ili istu cijenu godišnje karte treba umanjiti za dane odsutnosti službenika s posla zbog korištenja bolovanja?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 18/53 od 30. svibnja 2019. godine.**

**Čl. 53.**

U Kaznionici u Lepoglavi nalazi se na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa više osoba koje imaju pravo na naknadu troškova prijevoza na teret poslodavca odnosno Kaznionice u Lepoglavi.

Da li se naknada troškova prijevoza polaznicima stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa treba isplaćivati, sukladno čl. 53. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 28/53.**

**Polaznik stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa nije državni službenik sukladno čl. 61.a st. 2. Zakona o državnim službenicima („Narodne novine“, broj 92/05, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12 - pročišćeni tekst, 37/13, 38/13, 1/15, 138/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 61/17 i 70/19).**

**Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike ne primjenjuje se na osobe na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa. Posebnim propisom može biti propisano da te osobe ostvaruju neko materijalno pravo u opsegu utvrđenom Kolektivnim ugovorom.**

**Čl. 53.**

Putujem svaki dan na relaciji Varaždin-Zagreb te kao oblik prijevoza koristim osobno vozilo (uglavnom putujem autocestom), s obzirom da nije organiziran mjesni javni prijevoz koji omogućava službeniku i namješteniku redoviti dolazak na posao i povratak s posla.

Međutim, smatram da nije osnovano da mi se obračunava naknada troškova prijevoza po cijeni mjesečne karte HŽ-a (1.430,00 kuna), koja se umanjuje za dane odsutnosti s posla, s obzirom da mi iz priloženog rasporeda putovanja putem HŽ-a nije omogućen redoviti odlazak na posao i odlazak s posla.

S obzirom na odredbu čl. 53. st. 9. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, smatram da su netočno primijenjene odredbe tog Kolektivnog ugovora.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 17/53 od 7. studenog 2018. godine.**

**Čl. 28. st. 1. al. 10.**

Carinski sindikat Hrvatske je u okviru projekata koji se financiraju iz Europskog socijalnog fonda započeo s provedbom projekta „Aktivizmom i znanjem do cilja“ koji će trajati 18 mjeseci.

S obzirom na aktivnosti koje su započele i koje se očekuju u okviru provedbe navedenog projekta razvidno je da će u provedbu projekta biti uključen veći broj carinskih službenika koji će veći broj radnih dana tijekom godine biti odsutni s radnog mjesta.

Moli se tumačenje na koji način evidentirati prisutnost na radu carinskih službenika koji će više od 2 radna dana sudjelovati u predmetnim aktivnostima, odnosno na koji način opravdati odsutnost s rada uz naknadu plaće, a s obzirom na činjenicu da je važećim Kolektivnim ugovorom propisano da u slučaju sudjelovanja na sindikalnim susretima, seminarima, obrazovanju za sindikalne aktivnosti i drugo službenik ima pravo na dopust uz naknadu plaće u jednoj kalendarskoj godini u trajanju od 2 radna dana?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 3/28.**

**Odredbom čl. 28. st. 1. al. 10. propisano je da službenik i namještenik ima pravo na dopust uz naknadu plaće (plaćeni dopust) u jednoj kalendarskoj godini za sudjelovanje na sindikalnim susretima, seminarima, obrazovanju za sindikalne aktivnosti i drugo, u trajanju od 2 radna dana.**

**Sudjelovanje u projektu koji provodi sindikat te se financira iz Europskog socijalnog fonda smatra se sindikalnom aktivnošću sukladno navedenoj odredbi Kolektivnog ugovora, te stoga državni službenik ili namještenik ostvaruje pravo na dva dana plaćenog dopusta. U slučaju potrebe za sudjelovanjem u predmetnim aktivnostima u trajanju duljem od dva radna dana, državni službenik ili namještenik može koristiti dane godišnjeg odmora ili neplaćenog dopusta, u dogovoru s čelnikom državnog tijela.**

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje i na Tumačenje broj 1/1 od 22. veljače 2019. godine, u pogledu ostvarivanja prava sindikalnih povjerenika iz članka 85. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.**

**Čl. 53. st. 16.**

Zajednička komisija u sadašnjem sazivu je na sjednici održanoj dana 21. ožujka 2018. godine donijela tumačenje br. 6/53 u kojem se navodi da se odredba stavka 16. članka 53. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, prema kojoj se naknada neće isplatiti za one dane kada službenik i namještenik više od dva dana uzastopce nije u obvezi

dolaska na posao, odnosi na one situacije u kojima službenik i namještenik ostvaruje pravo na pojedinačnu kartu ili isplatu u visini 1 kune po kilometru.

Slijedom navedenog, umanjuje li se naknada troškova prijevoza koja je zaposlenicima utvrđena u visini 1/12 cijene godišnje karte javnog prijevoznika zbog nedolaska na posao iz razloga utvrđenih u članku 53. stavku 16. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 18/53 od 30. svibnja 2019. godine.**

### **Razno**

Obzirom da je stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima („Narodne novine“, br. 70/19), temeljem kojeg se mijenja članak 138. Zakona o državnim službenicima („Narodne novine“, br. 92/05, 140/05, 142/06, 77/07, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12, 37/13, 38/13, 1/15, 138/15, 61/17, 70/19 i 98/19), na način da se propisuje odgovarajuća primjena odredaba o prijmu, pravima, obvezama i odgovornostima državnih službenika na prijam i prestanak službe, te prava, obveze i odgovornosti namještenika (dakle, u proceduralnom smislu), potrebno je uskladiti odredbe Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike („Narodne novine“, br. 112/17, 12/18 i 2/19 - Dodatak I.), kojima se uređuju radni odnosi namještenika (članci 4.-6., 65., 68., i dr.), s navedenim izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima.

Nadalje, povjerljivi savjetnici određenih državnih tijela traže odgovarajuće dopune odredaba Kolektivnog ugovora kojima će se detaljnije uređivati postupanje povjerljivih savjetnika po pritužbama vezanih uz zaštitu dostojanstva. Naime, smatraju kako Kolektivnim ugovorom nije propisano što se smatra potrebnim mjerama primjerenima pojedinom slučaju, sukladno članku 77. stavku 1. Kolektivnog ugovora, odnosno da li povjerljivi savjetnik mora poslodavcu u roku od 8 dana od dostave pritužbe poslodavcu predložiti mjere za sprječavanje uznemiravanja ili spolnog uznemiravanja, kao ni rok u kojem poslodavac mora odlučiti da li će poduzeti predložene mjere. Stoga se predlaže pokretanje postupka izmjene/dopune odredaba Kolektivnog ugovora, kojima se uređuje postupanje povjerljivih savjetnika po pritužbama vezanih uz zaštitu dostojanstva (članak 77.).

**Zajednička komisija će o navedenome obavijestiti stranke ovog Kolektivnog ugovora.**

**PREDSJEDNICA  
KOMISIJE**

**Iva Bolanča**



