

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa 11. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Čl. 38.

Obzirom na članak 38. stavak 4. Kolektivnog ugovora molimo vas za tumačenje što se podrazumijeva pod pojmom „redovan rad u tekućem mjesecu“ te da li se visina naknade za vrijeme provedeno na pasivnom dežurstvu (pripravnost za rad) u subotu, nedjelju i blagdan isplaćuje u drugačijem iznosu u odnosu na vrijeme provedeno na pasivnom dežurstvu (pripravnost za rad) u radne dane?

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 11/38.

Pojam satnice redovnog rada u tekućem mjesecu odnosi se na vrijednost jednog sata rada u tekućem mjesecu koja se dobije na način da se osnovna plaća službenika i namještenika iz čl. 35. st. 2., odnosno uvećana osnovna plaća iz čl. 38. st. 3., podijeli sa mjesečnim fondom sati u istom mjesecu. (Tumačenje broj 2/35 od 23. svibnja 2018. godine)

Naknada za vrijeme pasivnog dežurstva (pripravnosti za rad) utvrđena je u postotku od satnice redovnog rada, odnosno od vrijednosti jednog sata rada, bez mogućnosti pribrajanja drugih dodataka na plaću (za rad noću, subotom, nedjeljom, blagdanom itd.) koji dodaci se isplaćuju za stvarno odrađeni rad, dok naknada za pasivno dežurstvo ne predstavlja naknadu za stvarno odrađeni rad, nego za stanje pripravnosti odazvati se pozivu poslodavca. Stoga, ako bi se službenik i namještenik po pozivu poslodavca stvarno odazvao na rad, imao bi pravo na punu plaću i sve dodatke koji mu pripadaju.

Čl. 12.

Upućen sam na edukaciju, seminar za specijalistu zaštite na radu koji se održava u gradu Zagrebu i to petkom i subotom. Od poslodavca Prekršajnog suda u Zagrebu zatražio sam korištenje 4 slobodna dana zbog činjenice da sam zakinut za tjedni odmor u neprekidnom trajanju od 48 sati pa me zanima da li na to imam pravo?

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/12.

Službenik, odnosno namještenik koji je upućen na edukaciju od strane poslodavca, a zbog čega nije u mogućnosti koristiti tjedni odmor u trajanju od 48 sati neprekidno, ostvaruje pravo na tjedni odmor sukladno odredbi članka 12. stavka 3. Kolektivnog ugovora. Ukoliko mu se radi potreba posla ne može osigurati korištenje tjednog odmora tijekom sljedećeg tjedna, potrebno mu je putem dogovora ili odlukom neposredno nadređenog službenika osigurati korištenje tjednog odmora najkasnije u roku od 14 dana.

Čl. 43.

Molimo tumačenje čl. 3. (čl. 43.) Izmjena Kolektivnog ugovora, a vezano za bolovanje na teret poslodavca koje se obračunava u visini od 85% plaće radnika ostvarena u prethodna 3 mjeseca.

Iako smo upućeni na Tumačenje br. 1/43 od 23. veljače 2018. godine, nadopunjujemo upit na slijedeći način:

Mislimo da je bitno i naglasiti u odnosu na koje sate, redovne propisane ili uistinu odradene, a taj dio između ostaloga je i sadržan u mom pitanju. Nadalje, shvaćamo što se htjelo postići računanjem samo plaće (članak 35.), međutim voljeli bismo kada bi netko napokon dao i mišljenje za zaposlenike koje rade u turnusu (12-24/12-48) i kojima to jeste redovan rad, jer oni nikad, osim ako se dogodi jednom godišnje, nemaju sate redovnog rada jednake propisanom mjesečnom fondu radnog vremena. Dakle, čak i tad, računa li se plaća u odnosu na propisano mjesečno radno vrijeme ili na radno vrijeme koje bi zaposlenik odradio da je radio cijeli mjesec. Ova postrojba ima četiri vatrogasne smjene koje obavljaju posao u turnusu i niti jedna nema odradene sate jednake propisanim.

Mislimo da bi svima bilo manje komplikacija kad bi za obračun bolovanja bio relevantan ER obrazac, obzirom da iz njega proizlaze računi kad su u pitanju sve druge vrste bolovanja, osim onog na teret poslodavca otkad su stupile na snagu ove izmjene.

Komisija ostaje kod tumačenja broj 1/43 od 23. veljače 2018. godine.

„Naknada plaće za vrijeme bolovanja računa se u postotku od plaće službenika ili namještenika ostvarene za prethodna tri mjeseca neposredno prije nego je započeo bolovanje.

U slučaju ako službenik ili namještenik u prethodna tri mjeseca u bilo kojem dijelu tog razdoblja nije ostvario plaću već naknadu plaće, za taj dio razdoblja uzima se plaća koju bi ostvario da je radio u redovnom radnom vremenu (plaća iz čl. 35. Kolektivnog ugovora, bez dodataka iz čl. 38.).“

U vezi dodatnih upita službenika o obračunu plaće zaposlenika koji rade u smjenama i turnusima Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/43.

Izračunavanje naknade za bolovanje obračunava se u visini od 85% vrijednosti dobivene na način da se prosječna plaća ostvarena za prethodna tri mjeseca neposredno prije nego je započeto bolovanje podijeli s mjesečnim fondom sati mjeseca u kojem je službenik na bolovanju. Dobivena vrijednost naknade za bolovanje množi se sa satima provedenim na bolovanju.

Vrijednost jednog sata rada u tekućem mjesecu dobiva se na način da se osnovna plaća službenika i namještenika iz čl. 35. st. 2., odnosno uvećana osnovna plaća iz čl. 38. st.3., podijeli sa mjesečnim fondom sati u istom mjesecu.

Čl. 39.

Da li se Tumačenje br. 1/56 od 7. veljače 2018. godine, u dijelu što se smatra pod radnim stažem u državnim tijelima, može primijeniti i na „radni staž ostvaren u državnim tijelima“ iz članka 39. Kolektivnog ugovora?

Odnosno, smatra li se pod „radni staž ostvaren u državnim tijelima“ iz čl. 39. i raniji radni odnos u organima uprave, pravosudnim tijelima i drugim državnim tijelima na čije se službenike primjenjivao Zakon o upravi i posebni zakoni za pojedina pravosudna i druga državna tijela (stručne službe skupština i izvršnih vijeća, općinski organi uprave odnosno sekretarijati, komiteti i drugi oblici organa uprave na svim razinama)?

Dakle, molimo vas za općenito tumačenje što se sve smatra pod „radni staž ostvaren u državnim tijelima“, odnosno koja su to sve državna tijela u kojima se može ostvariti radni staž u smislu odredbe članka 39. Kolektivnog ugovora?

Naime, u konkretnom slučaju državni službenik ostvario je dio radnog staža u Skupštini Općine (od 1978. godine do 1982. godine), Općinskom komitetu za građevinarstvo, urbanizam, stambene i komunalne poslove (od 1982. godine do 1984. godine), Radnoj zajednici Organa uprave i službi (1984. godine do 1990. godine), Gradskom uredu za zdravstvo i branitelje (od 1991. godine do 1993. godine), i tako dalje.

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/39.

Pod radnim stažem ostvarenim u državnim tijelima smatra se rad staž ostvaren u državnim tijelima Republike Hrvatske i njihovim pravnim prednicima. Pod radnim stažem u državnim tijelima smatra se i raniji radni odnos u organima uprave, pravosudnim tijelima i drugim državnim tijelima na čije se službenike primjenjivao Zakon o upravi i posebni zakoni za pojedina pravosudna i druga državna tijela (stručne službe skupština i izvršnih vijeća, općinski organi uprave odnosno sekretarijati, komiteti i drugi oblici organa uprave na svim razinama).

PREDSJEDNICA KOMISIJE
Josipa Rimac

